

Bibliographic Elements PD-ABR-052

100123

TITLE

Evaluacion Final del Proyecto Employment and Natural Resource Sustainability

AUTHOR

Mauro Mendoza, Luis Roman Haydee Suarez

PROJECT NUMBER

527-0341 - Employment and Natural Resource Sustainability

CONTRACT NUMBER

SPONSORING USAID OFFICE

Environmental and Natural Resources

CONTRACTOR NAME

Pronaturaleza

DATE OF PUBLICATION

Diciembre 1997

STRATEGIC OBJECTIVE

SO4 - Improved Environmental Management in Targeted Sectors

BEST AVAILABLE COPY

PID-ABR-052
100123

INFORME DE
EVALUACION FINAL DEL PROYECTO
"EMPLOYMENT AND NATURAL RESOURCE SUSTAINABILITY"
N° 527-0341
RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA

Elaborado para PRONATURALEZA por los consultores

Mauro Mendoza
Luis Roman
Haydeé Suárez

Lima, Diciembre de 1997

INFORME DE
EVALUACION FINAL DEL PROYECTO
"EMPLOYMENT AND NATURAL RESOURCE SUSTAINABILITY"
N° 527-0341
RESERVA NACIONAL PACAYA SAMIRIA

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO

I - INTRODUCCIÓN

II - METODOLOGIA

III - ANTECEDENTES DEL PROYECTO

IV - ANALISIS SEGUN EL MARCO LOGICO

V - ANALISIS DE LOS COMPONENTES DEL PROYECTO

5 1 Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales

5 1 1 Estrategia participativa

5 1 2 CECODES

5 1 3 Percepción sobre el Proyecto de las instituciones del Gobierno Local

5 2 Programa de Apoyo al manejo de la RNPS

5 2 1 Sistema de protección y vigilancia

5 2 2 Relación con los objetivos de la RNPS y con los recursos clave

5 3 Manejo, Coordinación y Administración del Proyecto

5 3 1 Coordinación con el Gobierno Regional y Local

5 3 2 Coordinación con otras instituciones regionales y locales

5 3 3 Sistema de monitoreo y evaluación

5 3 4 Capacitación, difusión y comunicación

5 3 5 Planificación y programación de actividades

5 3 6 Sistemas administrativos y de gestión

5 3 7 Sostenibilidad de las actividades generadoras de ingresos

5 3 8 Imagen pública

5 4 Acciones de seguimiento al término del Proyecto

5 4 1 Acciones, metodologías y estudios sugeridos

VI CONCLUSIONES GENERALES

VII - RECOMENDACIONES GENERALES

VIII - CONCLUSIONES POR COMPONENTE

- 8 1 Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales
- 8 2 Programa de Apoyo al Manejo de La RNPS
- 8 3 Manejo, Coordinación Y Administración del Proyecto
- 8 4 Seguimiento al Término del Proyecto

IX.- RECOMENDACIONES POR COMPONENTE

- 9 1 Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales
- 9 2 Programa de Apoyo al Manejo de La RNPS
- 9 3 Manejo, Coordinación Y Administración del Proyecto
- 9 4 Seguimiento al Término del Proyecto

- ANEXO 1 Terminos de Referencia
- ANEXO 2 Itinerario y lista de personas entrevistadas
- ANEXO 3 Comparación de las conclusiones de la evaluación con las de la "matriz para medir el grado de conservación de la biodiversidad mediante la consolidación del manejo de las ANP" de Vásquez e Irujo
- ANEXO 4 Metodología de evaluación participativa utilizada
- ANEXO 5 Propuesta de zonificación de la RNPS

RESUMEN EJECUTIVO

RESUMEN DE LA EVALUACION

Para la Mision de Evaluacion el balance de los cuatro años del Proyecto es positivo. El Proyecto ha tenido logros importantes, pese a su corto periodo de ejecucion, pero tambien se ha notado carencias debido a su caracter experimental, a la complejidad del area y a la trayectoria de PRONATURALEZA Y TNC cuyas pencias están mas en la conservación que en el desarrollo socioeconomico

En una futura fase se debera reforzar los aspectos relativos a la planificacion (Plan Maestro, zonificación, sistema de monitoreo, planificacion participativa, estratégica, etc), así como a garantizar la real participación de la población en todas las fases del Proyecto. Las fortalezas y debilidades mas importantes de este Proyecto son, a nuestro entender

FORTALEZAS

- De las conversaciones sostenidas con técnicos locales, con la población en general del area de intervención existe coincidencia en señalar que no solo hay un cambio de actitud, sino que hay cambios manifiestos en la gestion de la RNPS, así como en las modalidades de participacion de la población en el uso de los recursos
- Notonos avances entre la primera y la última evaluación en la comprensión por parte de los diferentes agentes de desarrollo y de la población local, de la importancia de la RNPS y de la necesidad de desarrollar experiencias y herramientas para un manejo adecuado de los recursos
- Se nota una buena capacidad de respuesta institucional frente a esta etapa de "baja intensidad" del Proyecto. Si bien es cierto que las actividades en los CECODES han bajado en numero aun continua el apoyo a las actividades de desarrollo con la población, así como el apoyo a los Puestos de Vigilancia y a los guardaparques, en este caso, por lo menos, hasta diciembre del presente año
- Si bien es muy difícil asegurar el impacto del Proyecto en la recuperacion de las especies estrategicas, tales como la tancaya y el lagarto negro, por falta de información basal y de un seguimiento continuo, es obvio que tanto el trabajo del Proyecto en la difusión de la importancia de estas especies, como de tecnicas de recuperación y manejo, han influido para que otras instituciones y la población misma se sumen a este esfuerzo. Como consecuencia de ello se ha producido mayores avistamientos que deberán ser confirmados por métodos mas apropiados
- La percepción general entre la institucionalidad local es que es el Proyecto ha servido para reforzar la gestión de la RNPS a través del apoyo directo a la administración del área, así como para desarrollar actividades de investigación sobre el potencial de manejo y aprovechamiento de los RRNN, investigación sobre aspectos socioeconómicos, actividades generadoras de ingresos con la población local, entre otros muchos aspectos positivos que son reconocidos en la región

DEBILIDADES

- La actual situación de inseguridad en la continuidad financiera muestra que no hubo una adecuada planificación y prevision frente la inminente finalizacion del Proyecto
- PRONATURALEZA y TNC son instituciones cuya experiencia se basa en aspectos de conservación de recursos naturales y gestión en áreas naturales protegidas. A pesar que en los últimos años han avanzado en el conocimiento e incorporacion de aspectos de desarrollo y participación comunal, aun subsiste un desequilibrio en cuanto a pencia metodologica, frente a los aspectos conservacionistas. Por ello es que, pese a haber realizado un estudio socioeconómico y auspiciado una publicación al respecto, no se aprecia en mismo grado de exito en los resultados con la población-objetivo que en el manejo de los recursos de la RNPS
- De lo anterior se desprende que
 - las actividades generadoras de ingresos no hayan sido suficientemente analizadas segun la economia de mercado, ni en cuanto a oportunidades y propuestas tecnologicas

- Que tampoco se haya tenido suficiente cuidado en el desarrollo y evaluación de las metodologías participativas para garantizar que la población se involucre no solo en la identificación y ejecución de las actividades sino en la toma de decisiones y gestión de las mismas
- El tema sobre la planificación, monitoreo y seguimiento al interior del Proyecto siguen siendo un aspecto que no ha logrado consolidarse, pese a los esfuerzos realizados. El desarrollo de los instrumentos ha sido desigual. Se ha priorizado la programación dentro de la planificación y el sistema de monitoreo no llegó a ser implementado en su totalidad. El marco lógico preparado a medio término del Proyecto está sobredimensionado y los indicadores no responden a un análisis del escenario ni al tiempo de ejecución y recursos del Proyecto. En una fase posterior debe asegurarse que los indicadores reflejen la realidad de la zona y las capacidades del Proyecto.

RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION

Propósito de la evaluación y metodología utilizada

La presente evaluación final del Proyecto No 527-0341 "Empleo y Sostenibilidad de los Recursos Naturales en la Reserva Nacional Pacaya Samina (ESRN)", solicitada por PRONATURALEZA y TNC, tiene como objetivo analizar y apreciar los resultados obtenidos durante los cuatro años de ejecución, con los insumos introducidos por el Proyecto, principalmente en los componentes de actividades generadoras de ingresos y apoyo a la gestión de la RNPS.

El equipo evaluador ha realizado un análisis de la documentación producida por el Proyecto, tanto para la gestión del mismo, como en la generación y sistematización de información sobre los recursos y características socioeconómicas de la zona.

El presente documento constituye el Informe de dicha Evaluación Final realizado en el mes de noviembre de 1997, en el cual se incluyó una visita a la zona del Proyecto, así como entrevistas al personal del mismo, beneficiarios y representantes de instituciones vinculadas a su planificación, administración y financiamiento.

Durante el proceso de evaluación se contó con la valiosa cooperación y apoyo de PRONATURALEZA y TNC, tanto en la parte logística como en las coordinaciones inter-institucionales y la provisión de documentos que constituyeron las fuentes de verificación.

En el documento se describe cada uno de los aspectos más significativos de la evaluación, teniendo como base los Términos de Referencia de la Evaluación y el Marco Lógico del Proyecto.

Propósito de la actividad evaluada

El Proyecto tiene como objetivo principal promover la conservación de los recursos naturales, la protección de los ecosistemas y el crecimiento económico sostenible en la RNPS. Para este efecto ha establecido dos componentes. El primero de apoyo a la gestión de la reserva, que implica apoyar las actividades de control y vigilancia y; el segundo llamado de actividades generadoras de ingresos, que se realiza con las poblaciones locales en busca de alternativas productivas viables económica y ambientalmente.

Resultados y Conclusiones principales

- El balance de Proyecto en sus cuatro años de duración es positivo ya que ha logrando avances en los objetivos principales que se trazó en su diseño.
- La Misión deja constancia de la dificultad de evaluar cuantitativamente los impactos del Proyecto debido a varios factores
 - corto tiempo de ejecución del proyecto
 - participación de varios otros actores en los mismos temas y áreas de trabajo

- falta de información de línea base para comparar resultados
- Se percibe en la población, las autoridades y los técnicos de la región un avance en la comprensión de la importancia de la RNPS y en el desarrollo de experiencias y herramientas para un manejo adecuado de los recursos, pero coinciden en que el tiempo de ejecución del proyecto es insuficiente para generar una dinámica irreversible
- Su propio carácter experimental, la falta de experiencias sobre las cuales basar el trabajo, la extensión del área, los retrasos en el inicio y la falta de previsión en el tramo final, significó obstáculos serios a los cuales el equipo del proyecto tuvo que dar respuesta
- Por la situación expectante que actualmente vive el Proyecto con relación a su continuidad financiera es obvio que no hubo una adecuada planificación y previsión frente su inminente finalización
- TNC viene realizando esfuerzos para conseguir otras fuentes de financiamiento y PRONATURALEZA también tiene como prioridad la búsqueda de alternativas de financiamiento para la continuación del Proyecto
- Se debe destacar en ese sentido que pese a estar en una etapa de "baja intensidad" el Proyecto continúa operando. Los CECODES continúan realizando sus actividades de desarrollo y el apoyo a los Puestos de Vigilancia y a los guardaparques continúa, por lo menos hasta diciembre del presente año
- Debido a la experiencia y antecedentes institucionales, tanto de PRONATURALEZA, como de TNC, el Proyecto no ha prestado el mismo énfasis al conocimiento de las características y particularidades de la población-objetivo que al conocimiento de los recursos existentes. Pese a haber realizado un estudio socioeconómico y auspiciado una publicación al respecto, no se percibe en mismo grado de conciencia en el manejo metodológico
- Esto último ha influido en la composición de los equipos de campo y técnicos en Iquitos que están conformados principalmente por profesionales provenientes de las ciencias naturales
- Los aspectos relativos a la planificación y monitoreo de las actividades del proyecto han sido desarrollados en forma desigual. Se ha priorizado la programación dentro de la planificación y el sistema de monitoreo no llegó a ser implementado en su totalidad. El marco lógico preparado a medio término del Proyecto está sobredimensionado y los indicadores no responden a un análisis del escenario ni al tiempo de ejecución y recursos del Proyecto. En una fase posterior debe asegurarse que los indicadores reflejen la realidad de la zona y las capacidades del Proyecto
- El proyecto no ha aprovechado suficientemente la organización comunal existente y a su reforzamiento, como marco general y decisivo en la toma de decisiones y que, a la postre contribuye a la eficacia y sostenibilidad del proyecto
- El proyecto y PRONATURALEZA poseen en términos generales una buena imagen entre las instituciones locales. La percepción general es que el proyecto ha servido para reforzar la gestión de la RNPS a través del apoyo directo a la administración del área, así como para desarrollar actividades de investigación sobre el potencial de manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, investigación sobre aspectos socioeconómicos, actividades generadoras de ingresos con la población local, entre otros muchos aspectos positivos que son reconocidos en la región
- Como ya hemos señalado más arriba, los impactos sobre las condiciones de algunas especies, tales como los quelonios y los lagartos negros, son difíciles de evaluar puesto que no se partió de estudio de línea base que nos permita comparar con exactitud los cambios. Sin embargo tanto en las entrevistas con la población, como con los técnicos del proyecto y especialistas hay coincidencia en señalar que ha aumentado la población de estas dos especies gracias al manejo y control que ahora se hace de ellas, principalmente a través del apoyo del proyecto
- Hay limitada información de base sistematizada en base de datos, tanto gráfica como numérica y textual. Según el IIAP, entidad receptora de la base de datos ecológica desarrollada por el CDC de la UNALM, ésta no ha cumplido con entregar la información completa. Sin embargo la poca información existente tampoco es debidamente difundida, ni compartida con otras instituciones vinculadas al Proyecto
- La población participa en el desarrollo de programas de manejo de recursos, como son la tancaya y charapa, así como en el desarrollo de planes de manejo de pesca comunitaria. Asimismo se viene implementado paulatinamente el empleo de técnicas que evitan la depredación, principalmente en la extracción de frutos de palmeras

- Las actividades de vigilancia y el apoyo a la gestión de la RNPS están bien encaminadas y merecen continuar y reforzarse. Se debe señalar que actualmente se cuenta con 42 guardaparques, de los cuales 16 son pagados por el proyecto que tienen a su disposición 13 puestos de vigilancia habitables, con regular logística en comunicación, aprovisionamiento y operación
- Las actividades generadoras de ingresos no han sido bien ponderadas bajo un contexto de economía de mercado, en cuanto a oportunidades y propuestas tecnológicas. Tampoco se ha tenido suficiente cuidado en el desarrollo y evaluación de las metodologías participativas para garantizar que la población se involucre no solo en la identificación y ejecución de las actividades sino en la toma de decisiones y gestión de las mismas
- Hay que señalar que en los últimos tiempos se ha incrementado la actividad turística con resultados aún difíciles de prever
- Al finalizar el proyecto, la situación de incorporación de la población en actividades del proyecto para mejorar la conservación de los recursos ha avanzado ligeramente, pero como se menciona arriba, se adolece de metodologías y estrategias de participación
- La población conoce las medidas de control implementadas por el proyecto sobre el uso de los recursos naturales y participa relativamente en su cumplimiento y una debilidad hacia la infracción porque lo que es indispensable definir instrumentos (actas de acuerdos, normas, reglamentos) que apoyen en el cumplimiento

Recomendaciones generales

La prioridad del Proyecto en este momento es buscar en el más breve plazo una o, de preferencia más, fuentes de financiamiento locales (impuestos municipales, tesoro público) o de la Cooperación Técnica Internacional que garantice la continuidad de ciertas actividades claves para el éxito a mediano y largo plazo del Proyecto en particular y de la RNPS en general. Estas actividades son a nuestro entender:

- Apoyo para la elaboración del Plan Maestro y para la zonificación del área (ver Anexo 5)
- Apoyo para continuar el patrullaje y la cobertura de vigilancia de la RNPS (implementación y operación)
- Continuación de los Programas de manejo de RRNN, principalmente de quelonios y lagartos, así como de palmeras
- Continuar con los esfuerzos por planificar la pesca a través de las Unidades de Pesca Comunitaria
- Elaboración de un Plan de Desarrollo Turístico
- Desarrollo de actividades generadoras de ingresos
- Educación ambiental y capacitación
- En esta fase de "baja intensidad" el equipo de dirección, asesoría y técnicos del Proyecto, deben iniciar una reflexión sobre los logros y carencias observadas en esta primera etapa y prepararse a través de la identificación de metodologías validadas para una fase siguiente
- Asimismo la actividad de planificación debe ser analizada a la luz de su operatividad en el campo, tanto para recoger información para retroalimentar el análisis como en la generación de instrumentos de gestión, evaluación y monitoreo
- Las actividades generadoras de ingresos requieren de un profundo análisis a la luz de la rentabilidad en un contexto real de mercado y dentro de la estrategia de involucramiento y participación de la población
- La segunda parte del proyecto debe tomar en cuenta las recomendaciones de esta evaluación en su diseño y marco lógico
- Se debe contar en el equipo técnico con un científico social (sociólogo, antropólogo o economista) para aplicar herramientas adecuadas que permitan conocer las características socioeconómicas y culturales de la población a fin de valorar, rescatar y aprovechar sus conocimientos en el uso y control de los RRNN
- Es necesario que en una siguiente etapa se incorpore en todos los niveles del trabajo, los enfoques de Participación y Género en todos los niveles de la planificación y ejecución del Proyecto
- Mejorar el sistema de acompañamiento y ejecución de las actividades productivas y de reforestación, así como la aplicación adecuada de las técnicas
- Los instrumentos de planificación y desarrollo integral de la RNPS deben estar insertos en un marco de

- desarrollo regional que, a su vez, deberá ser parte de un sistema nacional de ordenamiento del territorio
- Es necesario que la información generada por el Proyecto o a través de estudios promovidos por el Proyecto, sea debidamente difundida y compartida con otras instituciones vinculadas al desarrollo regional, y especialmente al desarrollo de la RNPS
- La capacitación, tanto de los técnicos del Proyecto como de los guardaparques, promotores y población en general debe ser un elemento prioritario del Proyecto

Lecciones aprendidas

Las principales lecciones aprendidas de este Proyecto son que

- Pese a las dificultades que plantea la ejecución de un Proyecto con las características del actual, los resultados demuestran, que poco a poco, se está logrando un avance en la conciencia de la población y en las autoridades, sobre la necesidad de plantear el desarrollo sobre la base del mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural, aprovechando sosteniblemente la oferta ambiental
- Los éxitos más notables de los proyectos no provienen de los componentes donde se ha invertido la mayor cantidad de esfuerzo y recursos, sino de donde se ha planteado correctamente la metodología de trabajo, logrando que la población se involucre y apropie de ellas. En este caso el manejo de quelonios, palmeras y pesca comunitaria son ejemplos de los anteriores
- El diseño del Proyecto debe ser resultado de un diagnóstico participativo con la población, autoridades y técnicos a fin de establecer el marco sobre el que se desarrollarán las actividades y discutir las modalidades de ejecución y participación de la población en las mismas
- Es importante que al diseñar el proyecto se analicen los tiempos de ejecución con relación a los impactos esperados. No es suficiente analizar los tiempos con relación a las actividades y metas
- Las herramientas de planificación deben ser sencillas y dinámicas a fin de garantizar la incorporación de cambios en la ejecución del Proyecto, según los nuevos escenarios que se vayan planteando. Para ello será necesario que tanto la Oficina en Lima, como en Iquitos tengan un equipo de profesionales dedicados a estos temas
- Se debe desarrollar una estrategia flexible y realista de ejecución de actividades con la población que contenga como mínimo
 - Definición del número aproximado de pobladores con participación directa, indirecta y cálculo aproximado de población influenciada por las actividades del proyecto
 - Ubicación de centros poblados o comunidades que sirvan como centros demostrativos de las actividades del Proyecto
 - Aplicación de técnicas de evaluación periódica participativa que permitan detectar rápidamente la opinión de la población respecto a la marcha de las actividades (ver Anexo 4)
- La convivencia entre técnicos y pobladores, como es el caso de los CECODES no es en sí misma garantía de una relación sana y provechosa con la población. A veces es necesario tomar distancia para evitar presiones internas o el excesivo involucramiento de los técnicos. A veces estos se pueden dejar ganar por compromisos adquiridos y no por criterios técnicos en el momento de decidir sobre las actividades y con quien realizarlas
- Si se quiere contar con información confiable sobre los impactos de los proyectos se debe elaborar un diagnóstico de línea base sobre los principales recursos o actividades que se piensen implementar

I - INTRODUCCIÓN

La Reserva Nacional Pacaya Samina, es un Area Natural Protegida perteneciente al Sistema Nacional de Areas Protegidas por el Estado. Está ubicada en la Región Loreto en la zona nororiental de la cuenca amazónica peruana. Tiene un área aproximada de 2'100,000 de Ha. De las cuales la mayoría son llanuras inundables y tierras bajas. El límite de la RNPS es establecido por márgenes derecha e izquierda de los ríos Marañón y Canal Puinahua, respectivamente, dentro de las cuales se encuentran las cuencas secundarias del Pacaya y el Samina.

Esta ANP es de suma importancia para la Región debido a que es fuente de recursos de la población de la zona de amortiguamiento y de la región en general. Se estima que cerca de 60,000 habitantes son beneficiados con estos recursos (hidrobiológicos, forestales, fauna silvestre, plantas medicinales, entre otros). En el área existen alrededor de 136 comunidades ribereñas así como poblados cercanos y su influencia se extiende a ciudades como Iquitos o Yurimaguas.

La presente evaluación final del Proyecto No. 527-0341 "Empleo y Sostenibilidad de los Recursos Naturales en la Reserva Nacional Pacaya Samina (ESRN)", solicitada por PRONATURALEZA y TNC, permitirá apreciar los resultados que sobre la generación de empleo sostenible y actividades de Conservación y Desarrollo se hayan podido ejecutar en el ámbito de la RNPS.

El presente documento constituye el Informe de dicha Evaluación Final realizado en el mes de noviembre de 1997, en el cual se incluyó una visita a la zona del Proyecto, así como entrevistas al personal del mismo, beneficiarios y representantes de instituciones vinculadas a su planificación, administración y financiamiento.

Durante el proceso de evaluación se contó con la valiosa cooperación y apoyo de PRONATURALEZA y TNC, tanto en la parte logística como en las coordinaciones inter-institucionales y la provisión de documentos que constituyeron las fuentes de verificación.

En el documento se describe cada uno de los aspectos más significativos de la evaluación, teniendo como base los Términos de Referencia de la Evaluación y el Marco Lógico del Proyecto.

Aunque el tiempo de gestión del Proyecto es corto para establecer conclusiones definitivas, se presenta los resultados y aspectos relevantes que podrían permitir una comprensión más integral del ámbito del Proyecto, sus problemas y dificultades, así como sus posibilidades de lograr un desarrollo armónico, de acuerdo a los objetivos e intereses nacionales.

También se provee lineamientos de recomendaciones que permitirían mejorar la implementación de actividades así como impactos positivos en el manejo y los RRNN de la RNPS, contando con la participación de la población en todas las fases del proyecto.

II - METODOLOGIA

El desarrollo de la presente evaluación se ha llevado a cabo en base un Plan de Trabajo, cuyo objetivo principal era:

Analizar y evaluar el actual estado de funcionamiento de las actividades luego de finalizado el del Proyecto. Identificar en lo posible, teniendo en cuenta el poco tiempo transcurrido, los impactos del Proyecto y señalar los aspectos relevantes de la marcha del proyecto y las limitantes para un posterior funcionamiento.

Para evaluar los dos componentes específicos se realizó una visita de campo a la zona del proyecto y se realizaron entrevistas con autoridades y pobladores locales (ver anexo 2) a fin de identificar la opinión que tienen sobre los resultados del proyecto con relación a sus objetivos originales.

Los componentes que se tuvieron en cuenta fueron los siguientes

1 - Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales

➤ Estrategia participativa

El equipo evaluador es consciente que la participación de la población local en las distintas acciones del proyecto es la única garantía de éxito y sostenibilidad del proyecto, por tanto realizó un conjunto de ejercicios de evaluación participativa a fin de determinar el grado y calidad de la participación de la población en actividades todas las actividades del proyecto y en las actividades de generación de ingresos en particular

➤ CECODES

Se realizaron visitas a los CECODES de Manco Cápac y 20 de Enero a fin de verificar su funcionamiento y operatividad, así como las actividades que vienen realizando, la idoneidad del equipo técnico y la participación de la población local

➤ Actividades generadoras de ingresos

En este punto se evaluó tanto en el campo como con el equipo de Iquitos si estas actividades están contribuyendo a generar ingresos en las comunidades y poblaciones locales, así como los mecanismos y sistemas de comercialización, y la sostenibilidad y replicabilidad de estas actividades como fuentes de empleo e ingresos en relación con la conservación de recursos

El equipo evaluador puso énfasis en la percepción que tienen sobre el proyecto de las instituciones del gobierno local para lo cual se realizaron múltiples entrevistas, entre las que se encuentran las Sub-Regiones de Requena y Nauta, así como con los sectores agricultura, pesca, educación

2 - Programa de Apoyo al Manejo de la RNPS

➤ Sistema de protección y vigilancia

Para evaluar la eficacia y estado actual de este componente se visitaron tres diferentes puestos de control y se efectuaron entrevistas con el personal de guardaparques a fin de evaluar la efectividad de la infraestructura, personal, comunicaciones, operaciones y logística, respecto a las funciones de protección y vigilancia de la Reserva. Asimismo se tuvo cuidado en realizar ejercicios de evaluación con la población a fin de determinar el grado y calidad de la participación de la población en dichas funciones y efectuar recomendaciones a fin de mejorar los mecanismos de participación en las acciones de control

➤ Relación del proyecto con los objetivos de la Reserva y con los recursos bióticos clave

La evaluación de este punto se realizó a través de la observación directa, entrevistas con pobladores y especialistas locales a fin de establecer los impactos positivos y negativos antes y después del proyecto en los aspectos de conservación y manejo de recursos, mantenimiento de los ecosistemas terrestres y acuáticos. Hay que remarcar que existen dificultades para evaluar con exactitud debido que no se realizaron estudios de línea base que sirvan de comparación con las actuales informaciones

➤ Proceso de planificación

Aquí el equipo evaluador realizó entrevistas con el personal de los CECODES, Iquitos y Lima a fin de determinar las metodologías, herramientas, otros procedimientos para evaluar la eficiencia y pertinencia de los mismos con

relación al cumplimiento de los grandes objetivos del proyecto en la Reserva, como son la conservación de recursos naturales, la protección de los ecosistemas y el crecimiento económico sostenible

3 - Manejo, Coordinación y Administración del Proyecto

➤ Coordinación con gobierno regional y local

En el proceso de la evaluación el equipo ha tomado tiempo para evaluar la efectividad de los niveles de coordinación actuales y potenciales con respecto a la protección y vigilancia de la Reserva. En ese sentido se han realizado reuniones tanto con autoridades del Gobierno Regional en Iquitos (Dirección de Medio Ambiente, Dirección Regional de Pesquería, Agricultura, Jefatura del Proyecto/INRENA), como con las autoridades subregionales (Gerentes, responsables de los sectores pesquería, agricultura, educación) y los alcaldes provinciales y distritales.

➤ Coordinación con otras instituciones regionales y locales

El equipo también se reunió con miembros de instituciones locales como WWF a fin de apreciar y valorar las instancias y niveles de coordinación con otras instituciones regionales y locales, con relación al manejo y conservación de la Reserva.

➤ Monitoreo y evaluación

Teniendo en cuenta el carácter experimental del proyecto y su impacto en el manejo de los recursos de la zona, se ha tenido mucho cuidado en los aspectos relativos al monitoreo, tanto de los avances del proyecto a través de sus actividades, como del monitoreo del impacto del proyecto en los recursos.

Para ello se ha entrevistado con los responsables en el campo, Iquitos y Lima a fin de analizar el sistema de monitoreo y evaluación respecto a la participación local, especies económicamente importantes y amenazadas, y la degradación ambiental ocasionada por actividades humanas.

➤ Capacitación, difusión y comunicación

El equipo evaluador consideró un profesional con experiencia en estos temas para dedicar especial atención a este aspecto del proyecto. El equipo en pleno se reunió con la responsable del área en Iquitos y luego la especialista evaluadora analizó el programa de capacitación, difusión y comunicación en términos de su contenido, metodología y alcances en la población local, así como la efectividad y potencialidad de dicho programa para producir cambios en las mentalidades, actitudes y nuevas prácticas frente al medio ambiente, así como en su capacidad para generar cambios culturales a largo plazo.

➤ Programación de actividades

Tanto en el campo, como en Iquitos y Lima, el equipo se entrevistó con los responsables de la planificación anual y cuatrimestral del proyecto, en términos de oportunidad para introducir cambios en las acciones, ajuste en los objetivos y adaptación a las situaciones cambiantes en el área del proyecto.

4 - Sistemas administrativos y de manejo

Se ha considerado la calidad, eficacia y eficiencia de los sistemas de registro, control y gestión del proyecto, así como el uso de este sistema por los tomadores de decisiones y el personal del proyecto a través de reuniones en el campo y en Iquitos con el administrador local del mismo.

➤ Sostenibilidad económica de las actividades de Conservación y Desarrollo en la Reserva y sus Áreas de Amortiguamiento

Se analizó la viabilidad económica del proyecto en función a las actividades generadoras de ingresos promovidas durante los últimos años

5 Imagen pública

Aquí el especialista del equipo evaluador efectuó un conjunto de procedimientos y encuestas a fin de apreciar la imagen pública que proyecta Pro Naturaleza, TNC y el proyecto, entre la última evaluación realizada y el momento actual

6 Acciones de Seguimiento al Término del Proyecto

Se ha discutido con los equipos de campo, Iquitos y Lima, la estrategia de seguimiento y continuidad al proyecto y se han sugerido acciones y metodologías, así como estudios específicos para consolidar los avances del proyecto, corregir las deficiencias y generar las herramientas necesarias para cumplir las metas y objetivos en el mediano y largo plazo

Como puede observarse el equipo evaluador ha realizado un trabajo previo de gabinete para informarse a través de la información secundaria y entrevistas con personal en Lima sobre la situación y marcha del proyecto. Posteriormente se realizó una visita de campo donde se verificó en terreno los avances y estado actual de las actividades. En estas visitas se realizaron entrevistas con la población, dirigentes comunales, autoridades municipales, técnicos, entre otros. También se aplicó un ejercicio con la población a fin de obtener datos y opiniones sobre cada componente y sobre la marcha de las actividades (ver anexo 3)

Posteriormente en Iquitos se efectuaron reuniones con el equipo técnico compuesto por el Asesor TNC, el Asesor en planificación, el Director Técnico, el Administrador, la Responsable de la Base de Datos y la Responsable de Comunicaciones

En Lima se realizaron reuniones con el equipo responsable de PRONATURALEZA (Director del Proyecto y Director Técnico de PRONATURALEZA), la Dirección General de Áreas Naturales Protegidas del INRENA y con los responsables del área ambiental de USAID

Coincidentemente a la realización de esta evaluación y como parte del programa de trabajo del PROFONANPE, se desarrolló un taller para analizar la situación de algunas ANPs con participación del Comité Técnico de PROFONANPE y algunos otros expertos invitados, así como los responsables de la administración de dichas áreas. Una de las áreas seleccionadas para este ejercicio fue la RNPS y el Líder del equipo evaluador en su condición de miembro del Comité Técnico participó. Este ejercicio fue muy útil ya que permitió recoger opiniones de expertos de diferentes temas sobre la situación de dicha ANP

Finalmente el equipo evaluador elaboró el Informe preliminar que fue presentado en reunión con PRONATURALEZA, USAID y TNC

III ANTECEDENTES DEL PROYECTO

PRONATURALEZA - Fundación Peruana Para la Conservación de la Naturaleza, con el apoyo de The Nature Conservancy y auspiciada por AID ejecuta el Proyecto "Employment and Natural Resource Sustainability" N° 527-0341 Reserva Nacional Pacaya Samina, sobre la base de convenios firmados con las autoridades nacionales del Ministerio de Agricultura INRENA, Gobierno Regional Loreto y sus instancias administrativas sectoriales

El Proyecto es formulado originalmente con la finalidad de estabilizar las tendencias que presionan la extracción de recursos de la Reserva y garantizar el funcionamiento de los ecosistemas que soportan la vida natural y de los seres humanos que la comparten. Para lograrlo, se propone promover actividades que incidan en mejorar los ingresos de la población, sobre la base de un manejo sustentable de sus recursos naturales, fortaleciendo también la gestión de la Reserva y su adecuada protección.

Conceptual y operativamente, el Proyecto tiene un carácter experimental y piloto, en la medida que debe establecer metodologías adecuadas al manejo de una zona con características ecológicas y sociales peculiares y que promueve la incorporación por la población ribereña de estrategias de conservación de la Diversidad Biológica y la validación de técnicas de aprovechamiento con beneficio económico para las mismas comunidades.

Esta conceptualización marca la pauta del proyecto y explica los resultados obtenidos al final del mismo.

Los efectos esperados incluían beneficiar a 5,000 personas pertenecientes a 18 comunidades que dependen fundamentalmente de la Reserva, a través de actividades generadoras de ingresos, vía la formación de valor agregado sobre los recursos extraídos en lugar del incremento en sus volúmenes, tanto en la actividad pesquera, como la agroforestal y la comercialización de sus productos.

Además del fortalecimiento institucional para una adecuada administración de la Reserva, se esperaba incidir positivamente en el mantenimiento de las poblaciones de especies con importancia económica y el proceso de toma de conciencia por parte de las comunidades sobre las ventajas de un manejo sostenible de recursos naturales.

El mencionado Proyecto llegó oficialmente a su fin en setiembre de 1997 y debido a ello está prevista la realización de una evaluación final que permita determinar los éxitos y carencias en la ejecución del mismo, así como sus impactos en la población objetivo y en los recursos naturales clave. Finalmente pretende señalar recomendaciones para la eventual segunda fase.

IV - ANALISIS SEGUN EL MARCO LOGICO

4.1 Sobre el Marco Lógico

La Misión considera que el Marco Logico del Proyecto, elaborado casi a la mitad de la ejecución del mismo, no corresponde a un analisis realista de la situación y ni a las características de la zona de trabajo

Al no haberse efectuado estudios de linea base sobre los principales componentes o recursos sobre los cuales se quiere incidir, la seleccion y rango de los indicadores de éxito son muy arbitrarios y sin proporción con la magnitud del problema y los recursos invertidos. El actual Proyecto es de carácter experimental y por tanto tiene como principal proposito la validación de herramientas metodológicas para el trabajo de conservación de los recursos naturales, vigilancia y control de un área natural protegida a través del desarrollo de la población involucrada

Por tanto el énfasis debió ponerse en el adecuado análisis de las herramientas que se pretendía validar. Las metodologías debían ser validadas. El número de 30% de familias debió ser reemplazado por un número menor, pero donde se garantizara que las actividades generadoras de ingresos mejoraran su ingreso familiar y sobre todo, su calidad de vida. Sin embargo no se ha realizado ningún ejercicio para determinar si son las actividades desarrolladas por el Proyecto las que logran mejorar el ingreso familiar, o si éste mejora por causas exógenas al Proyecto (apoyo de otros proyectos, políticas sectoriales, iniciativas propias). Por lo tanto afirmar a priori que el mejoramiento de la calidad de vida (en caso que este se realice) es consecuencia del Proyecto y sus actividades, es muy aventurado.

Por otro lado el actual Marco Lógico impide observar los verdaderos logros del Proyecto, en áreas como la concientización de la población frente a la importancia de al RNPS y a sus recursos

Asimismo mejorar el standard de vida de dicha población a través de una inversión relativamente pequeña en un tiempo corto, tampoco es viable. Asimismo lograr impactos notorios y permanentes sobre la población de algunas especies vulnerables como el caimán negro y la taricaya, requieren de esfuerzos sostenidos y de múltiples instituciones.

Finalmente en el Marco Lógico se encuentran varias actividades que no corresponden directamente a una responsabilidad del proyecto mismo, tales como la normatividad o el funcionamiento pleno del SIG financiado por el Proyecto, pero que debe ser puesto en operación por otras instituciones, tales como el IIAP.

La Misión sugiere que se continúe utilizando la herramienta del Marco Lógico, porque permite determinar una relación directa entre los insumos y los resultados, pero que esta herramienta debe ser el resultado de un ejercicio de planificación participativa con la población. Asimismo se debe desarrollar previamente a la ejecución de las actividades la información de base para verificar los resultados. Se debe tener en cuenta que se requiere incorporar en los sistemas de seguimiento y planificación, los mecanismos para evaluar periódicamente los cambios en los escenarios del Proyecto, a fin de efectuar las modificaciones en el Marco Logico.

4.2 Análisis de insumos y resultados de acuerdo al marco Logico

Como se puede ver en los cuadros del anexo 1 ni los insumos ni los resultados propuestos en el Marco Logico llegan a un nivel satisfactorio de avance. Los siguientes insumos han sido desarrollados:

- Estudio socioeconómico
- La Evaluación Ecológica Rápida
- Investigaciones sobre especies clave de flora y fauna
- Creación de una base de datos y un SIG

Sin embargo, pese a haberse realizado como actividad estos productos han sido poco utilizados en la planificación de las actividades del Proyecto. Asimismo, la mayor parte de ellos no es utilizado por otras instituciones que se dedican al desarrollo.

Pese a lo anterior, es indudable que debido a la calidad de los documentos producidos, en un futuro muy cercano, cuando se requiera conocer mas sobre los recursos existentes en el área y sobre las características socioeconómicas, sean utilizados en su verdadera dimensión. No se puede actualmente juzgar la validez o utilidad de estos insumos por el uso actual que se les viene dando, ya que ha pasado muy poco tiempo desde su elaboración y no tienen como ya se ha mencionado también un adecuado nivel de difusión. La forma más práctica de mostrar su utilidad es usando como herramienta de análisis en la ejecución misma del Proyecto.

Los insumos relativos a los aspectos infraestructurales del componente de vigilancia y control son

- Control y rehabilitación de 15 puestos de control, bases administrativas y estaciones biológicas, así como la formación de un cuerpo de 25 promotores
- Construcción de 4 CECODES
- Programa de educación, capacitación y difusión (100,000 habts y 1,500 profesores, líderes, etc)

Como es ya común en los proyectos de desarrollo o de conservación, las actividades relativas a la infraestructura son más fáciles de cumplir ya que sólo dependen generalmente de la disponibilidad de fondos y el cumplimiento por arte de los contratistas. Sin embargo en este caso hay que darle mérito al Proyecto, ya que las condiciones climáticas y de transporte hacen que cumplir con estas metas sea muy difícil.

Como se ha señalado en los cuadros, 13 puestos de vigilancia han sido construidos y rehabilitados, dos de los cuales son utilizados como estaciones biológicas. En cuanto a los promotores sólo se cuenta con 13 contratados y capacitados por el Proyecto.

Como se menciona al analizar el componente de capacitación, los promotores son aun muy inexpertos en el Manejo de metodologías para el trabajo con la comunidad y para los requerimientos técnicos que se necesitan en un proyecto experimental, que busca validar tecnologías.

En cuanto a los insumos para desarrollar las actividades generadoras de ingresos tales como

- Estudios de mercado, mercadeo y para mejorar los sistemas de información de precios
- Elaboración de 8 a 10 modelos de producción basados en el manejo de los recursos naturales en la RNPS y áreas de influencia
- Estudio y aplicación de sistemas de crédito no-convencional
- Actividades de promoción participativas en 18 comunidades para mejorar los servicios sociales e infraestructura
- Creación y apoyo a 150 a 200 unidades de producción empresarial y nivel familiar
- Diseño e implementación de una estrategia de seguridad alimentaria con participación de las comunidades, gobiernos locales y otras instituciones públicas.

Este es el componente más débil del Proyecto, como se repite a lo largo de todo el documento. Hay ausencia de estudios de mercado, no hay buena información sobre precios, tampoco se puede decir que haya modelos productivos validados ni en operación. No hay sistemas de crédito no-convencionales y las actividades comunales para mejorar la infraestructura social son relativamente exitosas, ya que los logros obtenidos por las comunidades en cuanto a electrificación, infraestructura educativa no puede ser atribuidos en su totalidad al Proyecto, aunque se debe reconocer el mérito de este. Finalmente el sistema de seguridad alimentaria es inexistente, aunque existen las bases.

MARCO LOGICO - ANALISIS DE LOS INSUMOS

Aportes del Proyecto (Inputs)	Análisis de avance en los insumos previstos y su uso
a) Estudio socioeconómico de base de la RNPS y del área de influencia (100,000 habts)	El estudio se realizó satisfactoriamente, pero los resultados no se aplicaron para la ejecución. El estudio no presta debida atención a los aspectos culturales
b) Evaluación ecológica rápida y estudios de la capacidad de recursos naturales	<p>Se realizaron los siguientes estudios</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ EER por el CDC ➤ Evaluación de los RRNN y capacidad de Uso mayor ➤ Uso de la tierra en zona de influencia antrópica por el CDC
c) Investigación específica sobre especies clave de la flora y fauna silvestre	<p>Estos estudios han servido para la identificación y puesta en marcha de los proyectos de generación de ingresos</p> <p>Se realizaron un Plan de Manejo de pavas de monte y pajules (Begazo) y un estudio sobre el uso potencial de los recursos por los mbereños (Bodmer et al)</p>
d) Creación de base de datos y del sistema de información geográfica que incorpora datos de estudios básicos y del monitoreo de actividades del Proyecto	La base de datos y el SIG no están operativos, aunque ha avanzado en su implementación
e) Implementación de un sistema de monitoreo y evaluación para el proyecto	Hay un sistema de monitoreo y evaluación del Proyecto que requiere ser mejorado
f) Zonificar la RNPS y regular el uso de los recursos naturales dentro de ella.	Se ha avanzado una propuesta técnica para la zonificación de la RNPS pero no ha sido implementada
g) Construcción o rehabilitación de 15 puestos de control, bases administrativas y estaciones biológicas, formación de un cuerpo de 25 promotores de conservación completamente equipados	Se ha construido 13 puestos de control y no hay estaciones biológicas formales, pero hay 2 que son consideradas como tal
h) Construcción de 4 Centros de Conservación y Desarrollo (CECODES) en comunidades cerca de la Reserva y adquisición y equipamiento de 2 botes que servirán a fines similares a aquellos de los CECODES	Cuatro Centros de Conservación y Desarrollo, debidamente dotados de personal y equipados, en operación con participación de la comunidad, No así los dos botes completamente equipados, operando en áreas no distantes
i) Programa de educación, capacitación y difusión destinado tanto a la población de 100,000 habitantes como a 1500 profesores, líderes comunitarios, autoridades locales, funcionarios del gobierno y personal del Proyecto	Se han publicado documentos, folletos, y boletines informativos en el área del Proyecto e Iquitos, informes técnicos distribuidos a líderes comunitarios y que abarcan los temas pertinentes para líderes comunitarios y extensionistas, pero no son muy conocidos entre la población

<p>j) Estudios de mercado, mercadeo y mejoras en los sistemas de información de precios</p>	<p>Este insumo tan importante no está funcionando y la necesaria base de datos sobre mercados y comercio de productos de la RNPS y área de influencia a niveles regional y local no existe</p>
<p>k) Elaboración de 8-10 modelos de producción basados en el manejo de recursos naturales en la RNPS y áreas de influencia.</p>	<p>- No existen estudios documentados y registros de evaluaciones aplicadas, que validen la eficacia de los pequeños proyectos diseñados para unidades familiares y áreas de reserva comunales</p>
<p>l) Estudio y aplicación de sistemas de crédito no convencional –crédito en especie, “habilitación” mejorada, y otros- en 60 comunidades</p>	<p>Los esfuerzos en este campo son insuficientes y muy convencionales</p>
<p>m) Actividades de promoción participativas en 18 comunidades para mejorar los servicios sociales e infraestructura.</p>	<p>- Se ha visto poco en ese sentido</p>
<p>n) Creación de y apoyo a 150-200 unidades de producción empresarial en el ámbito comunal y familiar en 60 comunidades aproximadamente</p>	<p>- No se ha llegado a esta meta (4 o 5)</p>
<p>o) Diseño e implementación de una estrategia de seguridad alimentaria con participación de las comunidades, gobierno local, y otras instituciones públicas. Esta estrategia aliviará los efectos de fenómenos naturales como inundaciones sobre recursos naturales de subsistencia y en uso.</p>	<p>- Tampoco se puede decir que se ha desarrollado masivamente un sistema de seguridad alimentaria, aunque los elementos se encuentran en las actividades productivas (agrícolas y pecuarias) Falta masificarlas</p>

Objetivo Promover la conservación de los recursos naturales, la protección de los ecosistemas y el crecimiento económico sostenible en la Reserva Pacaya Samina			
INDICADORES	LOGROS	AVANCE	FUENTES DE VERIFICACION
30% de las familias participan en actividades generadoras de ingresos promovidas por el proyecto, logrando así elevar el ingreso familiar y el estándar de vida	De 2,600 familias existentes sólo 88 familias pueden haber mejorado sus condiciones de vida gracias al Proyecto	Apróx 5%	Todos los documentos mencionados en el AGI (en resultados)
Se preservan poblaciones de especies económicamente importantes y especies amenazadas La población de caimán negro en las riberas del río Samina se incrementa de 0 20 individuos/km en 1993 a 0 25 en 1997, y de 2 45 a 2 60 individuos/km en el río Pacaya - Incremento del número de crías de charapa (parte central del río Pacaya) de 260 en 1993 a 300 3n 1997	Se ha logrado a través del control y vigilancia asegurar un nivel de conservación de algunas, lamentablemente no existen datos cuantificados para confirmar esta afirmación		

<p>Se contiene la degradación ambiental causada por las actividades humanas como la deforestación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las áreas afectadas por actividad humana dentro de la RNPS no aumenta mas de 5000 has para 1997 sobre la base de 55000 ha en 1993 Las tierras afectadas en el área de influencia de la RNPS no aumentan más de 10% en 1997 sobre la base de 175,000 has en 1993 	<p>No hay referencias</p>		
<p>Establecer en la RNPS sistemas de manejo y producción basados en un balance entre (a) Conservación de recursos naturales y protección de la biodiversidad y (b) uso económico de recursos naturales y producción sostenible en el área del proyecto</p>			
INDICADORES	LOGROS	AVANCE	FUENTES DE VERIFICACION
<p>(a) Conservación de los recursos naturales y protección de la biodiversidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se protegen muestras representativas de todos los ecosistemas en la RNPS - Se estabilizan poblaciones de lagarto negro, charapa, tarcaya, manatí, lobo de río, maquisapa, mono choro, yancutura y tuyuyo sobre los niveles al iniciar el proyecto - Disminuye de 10 a 20% la degradación de especies económicamente importantes sajino 	<p>Las muestras representativas que están adecuadamente protegidas son los aguajales y cuerpos de agua Los bosques de restringa tienen un nivel regular de protección y hacia el oeste de la RNPS los bosques de colinas se encuentran menos protegidos que el resto</p> <p>Se logró liberar 56,330 charapas, 62,231 tarcayas y 650 nidos (en 1993 hubo 260 nidos)</p> <p>Los datos del 93 refieren que manatí , lobo de río Maquisapa no existe y mono choro en numero reducido hasta 1997 se tiene que manatí es avistado, 7 manadas de lobo de río avistadas y en incremento,</p>	<p>25 a 40% de avance (difícil de definir)</p> <p>-</p>	<p>Informe de José Alvarez Registro de Guardaparques Video Pacaya Samira Informe Jefatura de RNPS</p>

<p>huangana, venados rojizo y cenizo, ronsoco, majaz añuje, carachupa, motelo, pucacunga</p> <p>La tala de chontales disminuye en 20%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se involucran activamente 90 comunidades en el manejo y la conservación de los recursos de la RNPS en la protección de los ecosistemas - Se dispone de fondos suficientes de fuentes publicas y privadas, nacional e internacional para continuar las actividades de conservación y protección de sus ecosistemas 	<p>maquisapas avistadas, mono choro avistados en gran escala</p> <p>En cuanto a la disminución de especies económicamente importantes no hay mediciones, pero si se tiene que el tapir está en sobrecaza</p> <p>No hay datos sobre disminución de reforestación pero un índice útil es que actualmente cada persona solo puede extraer 600 chontas/año y se ha reforestado 400,000 plantas de huasi</p> <p>Se tiene 6 Comunidades con manejo de tancaya y 5 en UPCs</p> <p>Los fondos disponibles actualmente son PROFONANPE (\$50,000), Gobierno regional (\$450,000), FPCN (\$450,000) y WWF (no definido)</p>		<p>Taller PROFONANPE</p>
<p>(b) Uso económico de recursos naturales para aumentar ingresos y productividad sostenible</p> <p>Valor sostenido de microempresas en 60 comunidades aproximadamente que extraen y procesan recursos de la RNPS de un modo ecológicamente sano</p> <p>1200 familias aumentan significativamente su ingreso familiar a partir de actividades económicas ambientalmente limpias</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 proyectos piloto de generación de ingresos ambientales y económicamente sostenibles, documentado y validado en propiedades familiares y áreas de la reserva comunal 	<p>12 actividades generadoras de ingresos promovidas, aun no consolidadas ni seguras de su sostenibilidad (falta asegurar la comercialización)</p> <p>35 comunidades vienen participando en 8 microempresas formadas, (nuevamente la sostenibilidad es insegura y los sistemas de mercadeos inexistentes las hacen muy vulnerables)</p> <p>Las técnicas de incorporar semillas mejoradas a través de los fondos rotatorios permitió aumentar el ingreso de 309 familias, que no necesariamente mejoraron su calidad de vida (alto consumo de alcohol a raíz de la mejora de ingresos)</p> <p>La venta de peces (ornamentales y para alimento) mejora el ingreso de 64 familias, el pilado de arroz de 41 y la producción y cría de aves a 37 En total 451 familias han mejorado sus ingresos, pero no significativamente</p>	<p>30% de avance</p>	<p>POM PPA TERPs Entrevistas a pobladores Entrevista a promotores Entrevista a Asesores Entrevista a Director técnico</p>

Resultados 1 Conservación de recursos naturales y protección de los ecosistemas de la RNPS

Indicadores	Logros	Avance	Fuente verificación	Problemas/ observaciones
<p>Un marco de organización y regulador aprobado para la administración y gestión de la RNPS</p>	<p>Se cuenta con una estructura organizacional desde 1996 (Un jefe de área, 2 jefes de cuenca, 2 responsables de manejo recursos, 2 educadoras ambientales, 2 administrativos del proyecto, 41 guardaparques) A la fecha aun realizan gestión directa en bien de la RNPS, pero mediante las actividades de control y los resultados obtenidos, el Gobierno Regional de Loreto tomó la decisión de involucrarse en estas actividades</p>	<p>Estimado un avance de 50% o menos, por ser reciente pero con potencial</p>	<p>PPA Ene 96 PPA Jun 96 Memoria de talleres Plan Maestro RNPS Informe de talleres Memoria Taller en Jefatura RNPS (Para todos los que continuan)</p>	<p>El proyecto apoyó con los guardaparques y logística para ellos</p>

22

<p>Están aprobadas las normas de zonificación y procedimientos de control para el acceso y uso de recursos dentro de la RNPS</p>	<p>Solamente se cuenta con el Plan Maestro de 1986 en la cual se definen las normas de zonificación y procedimientos Actualmente no han definido nuevas normas de la misma RNPS, pese al cambio en la legislación sobre el uso de los recursos por las poblaciones asentadas en sus áreas Se tiene conformado un equipo técnico para trabajos habiéndose logrado la autorización del INRENA para realizar la zonificación En el proceso de consulta se ha obtenido la visión de las autoridades, quedando por realizar 3 consultas en campo</p>	<p>20%</p>		<p>El proceso fue muy lento, debido a que las instituciones estatales involucradas no reconocieron la importancia rápidamente Existe cierto temor por hacer algo que nadie hizo antes y cometer errores</p>
--	---	------------	--	---

9

a Funcionamiento del sistema de gestión de la RNPS para mantener la Reserva en óptima condición				
15 instalaciones para el control en la RNPS equipados y dotados con 25 personas capacitadas realizando actividades de manejo in situ	Se cuenta con 13 PV y 2 PV volantes, con 40 guardaparques capacitados en planificación estratégica. Las actividades que vienen realizando in situ son Control y vigilancia, instalación de parcelas agroforestales, promoción y prestación de servicios	Avance de 60 a 75%	Memoria del taller Documentos administrativos del Proyecto	Se construyeron 6PV y refaccionaron 7, el proyecto no tiene acciones directas del trabajo con guardaparques
Personal de gobierno nacional y local capacitados en temas de manejo y conservación de recursos naturales (300 personas en 100 días)	No cuantificado, se han tomado mucho tiempo en capacitaciones informales (conversaciones, asistencia a eventos de presentación del proyecto, etc) Se realizaron los siguientes Talleres Encuentro de Autoridades políticas y Administrativa de RNPS, con asistencia de 51 personas Encuentro de Autoridades locales, 41 personas Taller sobre legislación para autoridades locales (15) Total 100 personas capacitadas	35%	Informe de los talleres Memoria de Taller de Jefatura de la Reserva Entrevista a Autoridades	

26

<p>Esta funcionando el sistema de información geográfica y socioeconómica y generando datos sobre la RNPS y las áreas y poblaciones circundantes</p>	<p>El proyecto financió el trabajo del IIAP en cuanto a relevamiento pesquero Se apoyó al Centro de Datos de la UNALM implementándolo con SIG El proyecto definió estudios de relevamiento y monitoreo de Pesca en Monte Bello</p>	<p>10 % o menos</p>	<p>Información administrativa</p>	
<p>b Habitantes de comunidades de la RNPS organizados y motivados para participar en actividades de control, protección y manejo de la Reserva</p>				
<p>90 comunidades participan en actividades de conservación</p>	<p>16 comunidades participando en 3 actividades de conservación (Manejo de Taricayas manejo pesquero y manejo de palmeras)</p>	<p>18%</p>	<p>PPA POMs Entrevista a pobladores y promotores</p>	<p>Existe el potencial de hacerlo en 35 comunidades, pero de una u otra forma estas comunidades hacen control (parte de las actividades de conservación)</p>
<p>Cuatro CECODES establecidos y operados por comunidades</p>	<p>4 CECODES operando con comunidades Se cuenta con 10 promotores 2 coordinadores de cuenca Todos los CECODES equipados totalmente con comunicación transporte equipo de campo, servicios básicos</p>	<p>90%</p>	<p>PPA POM Entrevista Director técnico Entrevista a pobladores</p>	<p>Uso de infraestructura por autoridades nacionales regionales y locales para entrevistas con comunidades Su instalación permite realizar control conjunto (promotor comunidad)</p>

Dos botes equipados para realizar actividades similares en las áreas de CECODES operados por las comunidades	No se ejecutó	0 %	Entrevista a Administrador del proyecto y Director técnico	Desfase presupuestario
180 líderes comunitarios entre hombres y mujeres de comunidades participantes, capacitados en manejo y conservación de recursos naturales	15 líderes pescadores en manejo pesquero, 5 en manejo de tancaya, 24 en manejo de palmeras, total 44 personas Se tiene 249 personas entrenadas en estas acciones que no necesariamente son líderes	24%	POMs Oct 96-Ene 97 PPA Entrevistas a pobladores Entrevista a promotores Entrevista a Director técnico	Debilidad del proyecto al no incluir a líderes con una capacitación más exhaustiva
1500 profesores rurales (mujeres y hombres) capacitados en educación ambiental	110 profesores realizaron intercambio de experiencias en Requena y Manco Cápac 1 profesor con curso de post grado en educación ambiental y replicando en talleres - 50 docentes en taller de Educación ambiental - 65 profesores en cursos Turismo escolar enfocado a naturaleza 13 profesores aplicando técnicas de huertos agrícolas	12%	Memoria de Taller de Jefatura de la Reserva Entrevista a Autoridades	

<p>100 000 personas de ambos sexos recibieron información sobre recursos naturales conservación y protección de ecosistemas a través de campañas de educación/ concientización</p>	<p>3000 personas de Nauta a través de difusión de video de RNPS 13 000 personas de las comunidades de una u otra forma han recibido educación y concientización 1000 afiches de RNPS 2400 Pacayitos distribuidos 2572 cartillas en las comunidades</p>	<p>50%</p>	<p>Revistas Pacayito Ejemplares de cartillas Videos Informes de gente de ciudad Entrevista a pobladores rurales Entrevista a funcionarios de ONGs Entrevista a especialista de comunicacion</p>	<p>Se hicieron muchas acciones al respecto pero al parecer faltó una estrategia de divulgación y promoción Lamentablemente este tipo de acción del proyecto no ha causado impacto en la gente, el hecho de entrega sola no es buena No existen campañas diseñadas para pobladores dentro y fuera de la RNPS</p>
<p>Un sistema de monitoreo y seguimiento desarrollado y en operación</p>	<p>Se encuentra en ejecución un sistema de monitoreo socioeconómico desde Junio 96 Monitoreo ecológico no implementado</p>	<p>30%</p>	<p>POM PPA Formatos de monitoreo Encuestas Convenio FPCN La Marina Plan de monitoreo y evaluación Propuesta de estructura de sistema de información provenientes de CECODES para seguimiento socioeconómico, set 95 matriz de seguimiento de impacto ecológico jun 95 Monitoreo para el plan de manejo de RNPS nov 96</p>	<p>No se implementó la unidad técnica de planificación No se cuenta con información inicial básica Existe buena intención de hacerlo pero no se ejecuta por ello la existencia de muchos formatos y que van cambiando cada cierto tiempo La dirección del Proyecto no incorporó en la real magnitud e importancia el seguimiento y monitoreo Existe la duda de que si el proyecto debe asumir el monitoreo ecológico de la RNPS Falta personal capacitado en Iquitos que apoye el trabajo de campo y de gabinete No se cuenta con un sistema de seguimiento y monitoreo de</p>

				especificado por actividades, existen planificaciones En vista de ello es que se carece de información mensurable, los informes de los promotores al parecer carecen de estas perspectivas
Se diseñan y ejecutan actividades de desarrollo participativo en al menos 10 comunidades	TERP en 20 comunidades como insumo para definir actividades de desarrollo y apoyo a la gestión de las comunidades El proyecto ayudó en la gestión de proyectos comunales habiendo logrado Electrificación (02), Parabólicas (03), radiofonías (06), agua potable (01), posta médica (01), C E (04), en 15 comunidades existe influencia para trabajar nombramiento de profesores Gestión en nuevos proyectos (caso de Japón)	Avance de 75%	Memoria de Encuentro de autoridades Memoria TERPs Copias de Proyectos a PRONAA Solicitudes dirigidas a FONCODES	No reforzaron la organización comunal existente A través de talleres con autoridades locales y regionales se logró un incremento de visitas de salud a las cc, y 1 albergue para 40 alumnos

Resultados	Logros	Avances	Fuentes verificación	Problemas/Observaciones
2 Se diseñaron e implementaron actividades generadoras de ingreso en términos sostenibles y ambientalmente limpias				
Aprox 8 a 10 proyectos de generación de ingresos que utilizan recursos de la Reserva de una manera ambientalmente sana, desarrolladas y establecidos en áreas pilotos	Se cuentan con las siguientes Producción de limas de paiche, Manejo de pesquería comunal, Extracción y reposición de palmeras, Manejo de bolaina para producir npas, manejo de uña de gato, escobillas de yute, producción de esponjas, producción de miel de abeja, manejo de aguaje, manejo comunal de tancaya, producción d e mermelada de papaya, en total 12 actividades no todas establecidas totalmente	Aprox 25%	PPA Octubre 96-Enero 97 Ficha base y de seguimiento de AGI	Si bien es cierto que se han desarrollado estas actividades, ninguna se encuentra validada y operativa en forma autónoma y sostenida
a Se desarrollan y ejecutan proyectos de generación de ingresos				
Se implementa un mecanismo de mercado y comercialización para	No se cuenta con mecanismo	0 %		* Se tomó demasiado tiempo en definir el tipo de producto que tendría mejor resultado

ayudar a los participantes a obtener mejores precios por los productos de la Reserva				* Esto aunado al problema de mercado en Iquitos (cerrado, cambiante, etc) * Condiciones de entidades bancanas y estatales no incluyen en sus metas apoyo crédito a microempresas rurales
60 personas capacitadas (mujeres y hombres) al menos una persona por comunidad, sobre aspectos relacionados a fuentes de crédito para microempresas y procedimiento para obtener financiamiento	- Los socios de las diferentes microempresas conocen la importancia de la organización empresarial, y los sistemas crediticios y están haciendo las devoluciones de préstamos - 41 socios de las empresas ECOMAC (12), ECOSAP (12) Y ECOAVE (17) gestionaron préstamo de FPCN - 30 socios de las UPCs están trabajando a crédito con los acuanstas	Avance estimado de 30%	Entrevista a Director técnico	* Los cursos sobre Procedimientos para obtener crédito y gestión de financiamiento se tiene planificado para fines de Noviembre y Diciembre
150 unidades microempresariales en el ámbito comunal y familiar organizadas y establecidas para producir bienes que usan recursos de la RNPS y áreas de influencia, extraídos y procesados de manera ambientalmente limpia	Las unidades microempresariales organizadas y establecidas son ECOMAC (01), Producción abejas (04), UPCs (05), ECOAVE (01), Escobillas de yuta (01), Costura (02), Uña de gato (01), TABLIMAC (01), RIPEMAC (01), EPROFAR (01), ECOSAP (01), EMPAMAC (01), en total 20 unidades Las unidades microempresariales con negrita (07) están organizadas, produciendo pero no realizan venta Efectivas son 17 unidades	- De las 20 organizadas aunque no efectivas Avance 13% - De las efectivas y que vienen trabajando son un 11%	Entrevista a pobladores	
B Reproducción de actividades generadoras de ingresos				
Un documento elaborado para difundir la aplicación de tecnologías y experiencia adquirida desarrollando proyectos generadores de ingreso	No existe un documento consolidado Se cuenta con informes, datos sobre las actividades principales (manejo de tarcaayas, manejo de las UPCs) pero no se sistematiza Se diseñaron formatos de seguimiento que se intentó trabajar en el ámbito de promotores y luego a nivel de población beneficiaria, pero estos formatos son simples de aplicar	No hay avance sistematizado		* La dirección del proyecto no vislumbró la real magnitud de sistematización y por lo tanto no se tomó el tiempo para que los promotores puedan escribir las experiencias *En la Oficina de Iquitos ninguno dio apoyo a acciones de sistematización

				* No se cuenta con una metodología de sistematización
Se replican actividades generadoras de ingresos como modelo en aproximadamente 90 comunidades de la RNPS	<p>- Se replican actividades en las comunidades del ámbito del proyecto</p> <p>Crianza de abejas (inicia en 1 cc) replica en 3 cc</p> <p>Crianza de aves (inicia en 02) replica en 13 cc</p> <p>Crianza de cerdos (inicia 01) replica en 8 cc(*)</p> <p>Artesanía (inició en 01 cc) replica en 02 cc</p> <p>Fondo rotatorio de semillas (inicia 4) replica en 32(*)</p> <p>Planes hortícolas escolares (4) se replica en 13 cc(*)</p> <p>UPCs (inicia en 03) replica en 8 ccs</p> <p>Extracción con reposición huasái (09) replica en 1 cc (*)</p> <p>Microempresa (inicia 1 cc) replica en 03 cc (*)</p> <p>Manejo de tancayas (inicia 06) replica en 03 cc</p> <p>Se replica en total en 86 comunidades si consideramos a todas Pero si se considera actividades modelos debemos restar a las (*) y se tiene que en 29 comunidades se están replicando</p>	<p>Considerando a todas el avance es de 95 %</p> <p>Si consideramos actividades modelo por sus éxitos y viabilidad, se llega a 32% de avance</p>	<p>Informe de evaluación Parcial Marzo/Setiembre 97</p>	<p>* No se hizo difusión de las actividades en el ámbito de otras comunidades</p> <p>* Las comunidades en las cuales se logró cubrir con el proyecto fueron de 45 comunidades y no de 90</p> <p>* La capacidad operativa del proyecto no permitió llegar a apoyar a 90 comunidades</p>

V - ANALISIS POR COMPONENTE

5 1 - Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales

5 1 1 Estrategia participativa

Las comunidades locales han tenido diferentes niveles de participación durante el Proyecto. En el desarrollo de los TERPs involucró muchas personas y tiempo, pero como fuente de información y no en la toma de decisiones. En los documentos de los TERPs y en las entrevistas se ha constatado dicha participación pero no en la ejecución de las actividades. Por ej. en Manco Cápac una de las conclusiones fue que se apoyara la organización de la comunidad, sin embargo en el trabajo mismo se ha promovido la formación de grupos de interés.

El proyecto en su área de Apoyo a la Organización Comunal realizó Talleres de Evaluación Rural Participativa (TERPs) en 20 comunidades de las cuencas del Pacaya y del Samina, con la participación de Autoridades, líderes y población en general, participaron en promedio 24 pobladores de cada comunidad, entre varones y mujeres. En el desarrollo de los diferentes instrumentos utilizados se puede constatar participación de la población, tanto informantes como colectores de información.

En los TERPs analizaron la problemática de la comunidad en general, no centrado exclusivamente en las actividades que el proyecto tenía pensado ejecutar, por ello es que identifican problemas en los sectores de Educación, salud además de uso de los recursos naturales.

Se puede observar que en cada resumen de problemas de los TERPs se enfatiza primero organizarse para luego hacer una actividad determinada: *"Incrementar la producción de tancayas y charapas (en playas artificiales) previa organización y capacitación"* *"Se requiere mejor organización"* (tomado de la memoria del TERP de la comunidad Manco Cápac). Actualmente la población recuerda estos talleres y que de una u otra forma creen que esto sirvió para definir sus problemas aunque aun no se resuelvan. La organización está en función a las actividades de conservación.

■ Modalidades de participación

En la planificación de las actividades generadoras de ingresos las decisiones han sido tomadas desde Iquitos sin consultas con la población. Ellos perciben que han sido actividades impuestas desde la Oficina de Iquitos.

Después de los TERPs, se siente un vacío en el proceso de toma de decisiones por parte de la población interesada. Las actividades productivas y de control son definidas por personal del proyecto y luego informadas a la comunidad como consulta. En la cuenca del Samina el proyecto planificó realizar reforestaciones con Huasai, pero la población no determinó si esta debe ser la especie, el lugar de plantación, etc. Igualmente se acordó hacer vivero para producir y reforestar aguaje y no se realizó.

Por otro lado en la cuenca del Pacaya, se pudo obtener información de beneficiarios de las actividades generadoras de ingresos y manifiestan que no existió consulta ni el pueblo decidió que actividad hacer. Mujeres que actualmente vienen trabajando en producción de mermeladas indicaron que *"esa idea surgió de la señora Lilita, no quería enseñar a las madres y hacía para vender en Iquitos, nos hubiera gustado trabajar en costura y cocina, porque el vestido se vende en cualquier sitio y todos compran"*.

En cuanto a las actividades de control, ellos se sienten obligados a acatar las disposiciones de los que vienen, (se refieren a acuerdos de reforestar a cambio de extracción, épocas de prohibiciones, etc.) Como no intervienen en la decisión de que hacer lo cual se ve reflejado en la no-existencia de documentos comunales que garanticen el cumplimiento de los acuerdos.

Los beneficiarios de las comunidades en las actividades del proyecto tienen diferentes niveles de participación, como detallamos en el cuadro N° 01 En las actividades productivas cuya participación es comunal (siembra de tancayas, reforestación, UPC) existe amplia participación de los moradores quienes ven con grandes expectativas los logros a conseguir al incrementar sus producciones

Durante la fase de monitoreo de las actividades del proyecto, no está presente la participación comunal

El nivel de participación de la población es variable, dependiendo del tipo de actividad y del interés de la persona Mayor participación se encuentra en actividades de pilado de arroz (Bello Horizonte, Manco Capac), mientras que actividades como Producción de mermelada cuenta con solo 3 participantes, existe deserción de "beneficiarios" porque no se ven los resultados (comercialización) El impacto que producen estas actividades con poca participación no será muy significativo, contando con el esfuerzo y el costo que se incurre en esta actividad

5.1.2 CECODES

La infraestructura física observada reúne las condiciones necesarias y básicas para que el personal pueda realizar su trabajo Inicialmente los CECODES tenían como objetivo ser el punto de irradiación de actividades a las demás comunidades, pero actualmente se han convertido en centros de concentración de actividades dejando de lado a algunas comunidades vecinas (esto está vinculado al presupuesto) CECODES integrado a la comunidad, los promotores están identificados como comuneros, se rigen por las normas comunales

La operatividad técnica de los CECODES se puede dividir en cada acción que realizan

- Manejo Comunal de Recursos

Manejo Comunal de Tancaya

Una de las actividades de mayor éxito por la participación y por el cumplimiento de las metas propuestas en cuanto a reanidación y liberación Se ha trabajado en 5 comunidades Yanna, Buenos Aires, Nueva Esperanza, Manco Cápac y Monte Bello Las comunidades involucradas están en la capacidad de hacerlos solas, se han dado casos que han realizado reanidaciones sin contar con presencia de promotores porque ya conocen la técnica, se podría decir que los promotores del proyecto son actualmente unos de los pocos profesionales que manejan la técnica a nivel regional Asimismo se ha promovido la aplicación de acciones científicas con las comunidades

Manejo y reforestación comunal de Huasai

La acción de reforestación de huasai no es una acción voluntaria, esta más bien ligada a una obligación por hacer la extracción, esta acción forzada indirectamente ha motivado a que algunos valoren la reforestación y puedan hacerlo en el futuro En lo que respecta al asesoramiento de los promotores en esta actividad falta definir exactamente la técnica de reforestación (en cuanto a tamaño de planta a usar, número de plantas por hoyo, mantenimiento del área reforestada) asimismo aun no se cuenta con planes de extracción de chonta (priorizar áreas, definir volúmenes de saca, tamaño de palmera a cosechas o edad, etc), actualmente solo se indica que la relación de saca y reforestación es de 4x1

Manejo comunal de Aguaje

La técnica de escalamiento a la palmera es muy aceptada por los pobladores y están seguros que esto permitirá conservar los recursos, pero lamentablemente no lo practican todos porque no visualizan beneficios económicos con esta práctica Al igual que en huasai falta definir los planes de extracción de aguaje

Manejo de recursos pesqueros

Las Unidades de Pesca Comunal promovidas por la Dirección Regional de Pesquería han sido reforzadas y consolidadas por el proyecto. Cuentan con planes de aprovechamiento pero se ha avanzado con una zonificación hidrográfica que falta insertar en materiales cartográficos. Los beneficiarios han "aprendido" a pescar, ya no sacan arahuana y paiche, en los casos de pesca de paiche se respeta la temporada de veda. Estas UPCs han logrado en algunos casos incrementar los ingresos hasta más de un 100%, aunque el mecanismo de mercado y comercialización no funciona eficientemente.

5.1.3 Actividades generadoras de ingresos

Manejo y uso alternativo de recursos naturales

Se incentivaron varias actividades, dejándose de lado aquellas que no surtieron resultados favorables como Producción de pulpa aguaje porque se carece de la técnica en su totalidad, Producción de aceites de aguaje, salsa de carachamas, harina de pescado para alimento animal. Todas estas o por falta de una buena técnica o por falta de mercado.

Mejoramiento de actividades tradicionales

En el plan agrícola se promovió el uso de semillas mejoradas de arroz, maíz, mani, se estableció el sistema de Fondo Rotatorio, un 70% de la población beneficiaria tiene la capacidad de devolución de los préstamos, lamentablemente no existe un método de almacenaje de semillas y tratamientos post-cosecha por lo que el préstamo de semillas se hace rutina en cada campaña agrícola. Por otro lado no se garantizó la producción de mani debido a que no se realizaron análisis previos para determinar su porcentaje de viabilidad, en una comunidad no germinó ni una semilla.

El acompañamiento durante toda la campaña agrícola debe ser con asesoría para evitar determinar sistemas de control fitosanitario, no es buena estrategia solo entregar semillas.

Los módulos de aves permite asegurar ingresos a las familias en un corto plazo, pero se debería indicar exactamente el tipo de ave que se han entregado (ponedoras o reproductoras) y promover la crianza con condiciones fitosanitarias favorables (gallineros con piso alto, calendario de vacunaciones, cuidados sanitarios y prevención de enfermedades), como son modelos pilotos (2 en cada comunidad) se podría hacer el esfuerzo de cumplir con requerimientos técnicos y asegurar que las demás familias puedan replicar modelos.

La crianza de cerdos resultó menos factible en todo sentido (por las condiciones geográficas y el tipo de animal introducido), no existe alimento asegurado para los animales.

La pesca reporta más ingresos porque se vende fresco, seco y salado adicionalmente a los peces ornamentales, es por ello que en las UPCs, el 2% de la ganancia lo destinan a actividades comunales.

Mejoramiento de tecnologías de actividades y servicios de post producción

Se formaron microempresas para diferentes actividades como Producción de Tablillas de bolina, productos derivados del yute (escobas), limas para uñas, producción de mermeladas, producción de manteca de mani, empresas piladoras de arroz. Las empresas que cuentan con piladoras son las que actualmente presentan mejores resultados, aunque el éxito es temporal por la existencia de un mercado (PRONAA) que no es seguro. La población se encuentra muy motivada por este tipo de empresas, pero habría que evaluar su costo-beneficio.

Es muy notable observar que aquellas actividades en las que participan mujeres son las que tienen menos resultados y menos participación, debido a que estas actividades requieren trabajar más tiempo fuera de las casas y la producción no se vende, algunas mujeres se encuentran totalmente desmotivadas aunque reconocen que puede ser una alternativa para mejorar las condiciones de educación y salud de sus hijos

Cuadro N° 01 Numero de participantes en las diferentes actividades del proyecto

Actividades	Nivel de Participación	
	Comunidades	Participantes
Manejo de tancaya	6	87
Manejo y reforestación de huasas	5	83
Manejo comunal de aguaje	8	35
Manejo de recursos pesqueros	5	64
Promoción de crianza de abejas	3	4
Prod. Empresas de flora vegetal	1	10
Producción de limas de pache	1	12
Promoción para producción de escobillas yute	1	13
Manejo de uña de gato	1	20
Fondo rotatorio de semillas	25	173
Plan hortícola en Centro Educativos	13	309
Módulos de aves	15	34
Módulo de cerdos	8	14
Producción de artesanías	2	28
Seguimiento de Comercialización y servicios	3	50
Seguimiento Talleres costura	2	18
Producción de mermelada de papaya	1	3

5.1.4 Percepción sobre el proyecto de las instituciones del gobierno local

El proyecto y PRONATURALEZA poseen en términos generales una buena imagen entre las instituciones locales. La percepción general es que el proyecto ha servido para reforzar la gestión de la RNPS a través del apoyo directo a la Jefatura, el desarrollo de actividades de investigación sobre el potencial de manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, la investigación sobre aspectos socioeconómicos con el IIAP, la ejecución de actividades generadoras de ingresos con la población local, entre otros muchos aspectos positivos que señalan sobre el proyecto.

Los aspectos negativos están referidos a la escasa coordinación interinstitucional sobre todo con los sectores y la falta de planificación para garantizar la sustentabilidad del proyecto.

En la reunion sostenida con el Gerente de la Sub Region de Desarrollo Loreto éste señaló entre las principales observaciones sobre PRONATURALEZA, que es una organización que viene trabajando en la RNPS y que se ha involucrado con las comunidades para generar conciencia Destaco que actualmente los pobladores cuidan el recurso (cosecha de aguaje) y se ha creado un puesto de vigilancia comunal para especies hidrobiológicas

Hizo mencion de la conservación de quelonios en playas artificiales y a la participación en el apoyo a comunidades en actividades productivas Indicó también que han participado en talleres organizados por Sub Region y Municipio

5 2 Programa de Apoyo al Manejo de la RNPS

5 2 1 Sistema de proteccion y vigilancia

El proyecto influyó mucho en los aspectos de conservación y proteccion de la reserva, así como en normar el sistema de extracción de los recursos naturales, aspecto muy reconocido por las comunidades y guardaparques El sistema de incorporar a las poblaciones en el control de los recursos es una estrategia que tiene éxito, pero aun así se debe facilitar el trabajo, así como influenciar ante el Ministerio de Agricultura para acreditar a los cuidadores (Actualmente los pobladores solo cuentan con canoas para el control y reciben amenazas constantes de los infractores) Tal es la participacion de los promotores en el control que el CECODES de 20 de Enero es visto como un puesto de vigilancia

"Han contribuido a la protección de la naturaleza pero no se ha incrementado los ingresos, antes era zona libre para todos (antes había mas ingresos por la entrada de los madereros) ahora debemos organizarnos y trabajar en conjunto" (palabras de un poblador de 20 de Enero)

El proyecto hasta fines de año pagará el sueldo a 16 guardaparques, por lo pronto el apoyo con alimentación, transportes ya es asumido por el Gobierno Regional y el apoyo de la Policia Ecológica (2 miembros) Algunos PVs no cuentan con medios de comunicación, tienen motores en malas condiciones, lo cual es preocupante ya que estas personas se encuentran alejadas unas de otras y las posibilidades de apoyo mutuo son muy precarias

Son indiscutibles los resultados de control en cuanto al incremento de animales en la Reserva (lagartos, paiche,) pero no se cuenta con estudios iniciales ni actuales para poder verificar este tipo de informacion proporcionada por pobladores y guardaparques

5 2 2 Relación del proyecto con los objetivos de la Reserva y con los recursos biotcos clave

El primer objetivo del Plan Maestro de la RNPS indica *"Conservar los ecosistemas representativos de la selva baja de la Amazonía peruana, preservando su diversidad genética"* En este aspecto, el aporte de Pro Naturaleza ha sido muy significativo por el apoyo en la rehabilitación, construcción, equipamiento de los diferentes Puestos de Vigilancia, pago de 16 guardaparques, apoyo con alimentos y combustibles El mejorar las condiciones de los PV, se logró un mejor sistema de control (aunque aun no eficiente) lo cual contribuye a una recuperación de los ecosistemas deteriorados y a proteger aquellos que no han tenido presion

Por otro lado, el Gobierno regional ha ido asumiendo mayores responsabilidades económicas sobre la RNPS y que todas maneras requiere de aportes financieros para consolidar el sistema de control y conservacion así como potenciar los procesos de acercamiento hacia el control comunal promovidos por Pro Naturaleza

El segundo objetivo *" Propiciar la investigación sobre la flora y fauna silvestre y acuática, asegurando su manejo adecuado en particular de aquellas amenazadas y las de uso actual y potencia"* El proyecto financio diferentes proyectos de investigación y realizo en forma conjunta con otras instituciones diversas acciones en este aspecto

- Estudios de Evaluación Ecológica Rápida
- Estudios de recursos hidrobiológicos con IIAP
- Estudio Socioeconómico
- Estudio en Aves
- Estudio de las UPCs

En cierta forma estos trabajos de investigación contribuyen a tener mayor información de la RNPS, pero es necesario definir exactamente a través de estudios de monitoreo de poblaciones de fauna silvestre así como los estudios de caracterización de los recursos de flora usados por las poblaciones (edades de extracción de huasas, determinación de sexo de agujes, evaluación económica del uso de los recursos de las reservas), el estudio con incorporación de la población en producción de quelonios es el que mejores resultados ha presentado

En cuanto al objetivo tres "*Propiciar el desarrollo socioeconómico de las poblaciones que habitan en la periferia y en el interior de la RNPS*", Pro Naturaleza está contribuyendo a generar una primera experiencia que busca enlazar programas de conservación incorporando el aspecto social. En este sentido aun falta determinar estrategias claras, formas de incorporar a las comunidades, así como la seguridad de incorporar actividades generadoras de ingreso considerando los aspectos de mercadeo. Las comunidades actualmente vienen experimentando cambio de acciones (de extracción a producción) que requiere un acompañamiento más cercano y seguro porque el proceso es aun reversible y puede retomarse la presión sobre los RRNN. Entre los aspectos que quedan por realizar para contribuir a que los objetivos de la RNPS están

- 7 Talleres de consulta (4 intercomunales, 2 subregionales y 01 regional) para definir estrategias y especificidades sobre el Plan Maestro
- Planes específicos de manejo de los recursos naturales (Turismo, ecodesarrollo, manejo de palmeras, quelonios, educación ambiental, etc)
- Zonificación del área de la RNPS
- Efectivización de los diferentes planes elaborados y discutidos

5.3 Manejo, Coordinación y Administración del Proyecto

5.3.1 Coordinación con gobierno regional y con otras instituciones regionales y locales

La Misión ha podido comprobar que las coordinaciones con las diferentes instancias de la zona han sido irregulares. Con el Gobierno Regional, con la Dirección de Medio Ambiente la coordinación ha sido estrecha y de mutua colaboración. PRONATURALEZA a través del Proyecto ha apoyado la labor de gestión y vigilancia del área y el Gobierno Regional ha facilitado la labor del Proyecto.

La relación con el sector pesquero se inició bien e incluso se implementó un proyecto (ESONPEC) que funcionó durante un año con resultados interesantes. Posteriormente algunas desinteligencias y la falta de fondos obligaron al cierre del proyecto, aunque los CECODES continuaron la tarea de zonificación pesquera y la conformación de las Unidades de Pesca Comunitaria.

Los diferentes funcionarios de los sectores agricultura, salud, educación refinaron que trabajan con el Proyecto de acuerdo a sus intereses. En ese sentido el sector agricultura destacó que

- Existe estrecha relación con el sector
- Trabaja en 2 puntos Yanayacu y Urannas
- Incentivan la protección y conservación de la RNPS
- Llegan a comunidades donde Agricultura no puede llegar
- Trabajan con grupos comunales (CECODES)
- Apoyan con semillas y asesoramiento técnico

- Existe interés especial el trabajo de reforestación de huasas que vienen realizando y hacer extensivo la técnica de escalamiento de aguaje

El sector educación por su lado destacó

- Tiene la labor de proteger la naturaleza y la población está cambiando en cuanto a conservación
- Apoyo con personal a sus trabajos
- Apoyo en talleres de capacitación (Turismo)
- Se está insertando contenidos de conservación en educación de niños
- Se ha capacitado 01 profesor en Lima sobre Conservación y Mantenimiento de los recursos naturales y el esta haciendo replicas

5 3 2 Monitoreo y evaluación

El sistema de monitoreo y evaluación de las actividades del proyecto no ha podido ser implementado si no hasta casi la finalización del mismo, aunque se realizaron avances al poner en operación los sistemas de reportes de actividades periódicos y las evaluaciones cuatrimestrales

La implementación de un sistema para el seguimiento y evaluación de impactos en los recursos claves no se pudo implementar por falta de información basal La información generada en la Base de Datos con el CDC no es utilizada y tiene problemas para su accesibilidad

Será interesante trabajar también indicadores de impacto verificables de acciones se ejecutan con la población (áreas que reforestan, cantidad de productos que vienen de la reserva y que se comercializan, etc)

Se carece de algunas herramientas tales como la actualización del Plan Maestro, la zonificación para elaborar indicadores adecuados para el monitoreo y seguimiento tanto de actividades como de impactos

5 3 3 Capacitación, difusión y comunicación

Cuentan actualmente con un área de Capacitación, difusión y comunicación Se ha producido materiales de difusión, tres ediciones de la revista "Pacayito" y folletos que respaldan la actividad de campo (producción de tancayas, reforestación de huasas, cosecha de aguaje, cuidado de aves, etc) Asimismo se ha realizado un taller de periodismo ambiental con participación de periodistas locales En cuanto a publicidad se han producido polos, afiches que se han distribuido en el ámbito de Iquitos y de las Sub regiones Estas acciones se han llevado a cabo desde hace un año

Aunque la distribución de los materiales es a las comunidades, al parecer no ha causado gran impacto en ellos porque no identifican como uno de los beneficios del proyecto, ninguna persona con las que se entabló diálogos lo menciona, no lo recuerdan Los representantes de instituciones señalan los afiches, la revista "Pacayito" no es mencionada

Por otro lado no se ha potenciado la existencia de medios de comunicación que llegan a las comunidades para difundir aspectos de trabajo y logros, la emisora radial "La Voz de la Selva" invitó al Director anterior a ser entrevistado hasta por 4 veces y nunca recibió respuesta Actualmente se está planificando la difusión de temas de conservación con esta emisora así como la participación en su proyecto Amanecer Indígena

La capacitación es un aspecto débil tanto para los promotores como para los pobladores, no existen personas de la comunidad más capacitadas que otros que puedan permitir una continuidad de acciones, no tienen una red de promotores comunales Asimismo se debe potenciar las experiencias

positivas entre cuencas y realizar intercambios que producen buenos resultados en la gente (entra por los ojos y oídos)

Los promotores han recibido capacitación en Planificación de Proyectos este año, sería interesante que la responsable de esta área analice los temas en que capacitarlos, tales como técnicas de comunicación y extensión, sistemas de monitoreo participativo, formas de sistematizar experiencias

Asimismo se debería pensar que en los meses que el personal se encuentra en campo, se han determinado nuevas variedades de semillas, técnicas de producción forestal, intercambio de experiencias y que ellos necesitan actualizar conocimientos

Se debe incluir capacitación gerencial a los beneficiarios en la cual se incluyan formas de identificar mercados, gestiones, etc. Estas capacitaciones deben ser diferenciadas para mujeres y varones

Formar una red de promotores rurales (mujeres y varones), quienes deberían seguir un proceso más intenso de capacitación para llegar a ser un respaldo al promotor cuando este no se encuentre en la comunidad, asimismo evaluar con la población formas de recompensa (mingas, pago, u otro) para no perjudicar a una persona.

5.4 Planificación periódica

Las planificaciones anuales y cuatrimestrales del proyecto, han permitido introducir cambios oportunos en las acciones al nivel de la programación más no así en el ajuste en los objetivos ni a la adaptación a las situaciones cambiantes en el área del proyecto. Se siente un desfase entre las actividades propuestas por los promotores y las actividades de los beneficiarios

El plan cuatrimestral toma mucho tiempo en su elaboración (10-15 días) y su impacto en campo no es el esperado, se podría definir una estrategia más flexible (para incorporar propuestas de las comunidades) y con priorización de actividades consultada a la población

Pese a haberse implementado una Unidad de Planificación no se ha visto una mejora sustancial en la función misma. Como hemos señalado en varias ocasiones en este informe se ha priorizado la programación de actividades y no el análisis entre éstas y los objetivos que deben cumplir

5.5 Sistemas administrativos y de manejo

El equipo evaluador encuentra un nivel de eficacia y eficiencia aceptables de los sistemas de registro, control y gestión del proyecto. Los técnicos de campo no han manifestado grandes reclamos frente a la respuesta a sus requerimientos lo cual es un indicador positivo frente a esta área

5.6.1 Sostenibilidad económica de las actividades de Conservación y Desarrollo en la Reserva y sus Áreas de Amortiguamiento

5.6.1 Manejo y uso alternativo de recursos naturales

Se incentivaron varias actividades, dejándose de lado aquellas que no surtieron resultados favorables como Producción de pulpa aguaje, Producción de aceites de aguaje, salsa de carachamas, harina de pescado para alimento animal. Todas estas o por falta de una buena técnica o por falta de mercado

5.6.2 Mejoramiento de actividades tradicionales

En el plan agrícola se promovió el uso de semillas mejoradas de arroz, maíz, maní, se estableció el sistema de Fondo Rotatorio, un 70% de la población beneficiaria tiene la capacidad de devolución de

los prestamos, lamentablemente no existe un metodo de almacenaje de semillas y tratamientos post-cosecha por lo que el prestamo de semillas se hace rutina en cada campaña agricola. Por otro lado no se garantiza la producción de mani debido a que no se realizaron análisis previos para determinar su porcentaje de viabilidad, en una comunidad no germinó ni una semilla.

El acompañamiento durante toda la campaña agricola debe ser con asesoria para determinar sistemas de control fitosanitario o de prevención, no es buena estrategia solo entregar semillas.

Los modulos de aves permite asegurar ingresos a las familias en un corto plazo, pero se debería indicar exactamente el tipo de ave que se ha entregando (ponedoras o reproductoras) y promover la crianza con condiciones fitosanitarias favorables (gallineros con piso alto, calendario de vacunaciones, cuidados sanitarios y prevención de enfermedades). Como son modelos pilotos (2 en cada comunidad) se podria hacer el esfuerzo de cumplir con requerimientos técnicos y asegurar que las demas familias puedan replicar modelos.

La crianza de cerdos resulto menos factible en todo sentido (por las condiciones geograficas y el tipo de animal introducido), además de no contar con alimento asegurado para los animales.

El conocimiento de experiencias en otros lugares sobre participación comunal, técnicas de reforestación, producción y manejo de aves y cerdos, capacitación a promotores comunales, es un aspecto que debe desarrollarse continuamente con los promotores.

El proyecto ha puesto especial atención a las comunidades que habitan en la RNPS y no en comunidades que circundan este espacio geografico, lo cual se transforma en un riesgo porque ellos pueden ingresar a la reserva y sacar productos, pese al sistema de control implementado. En este sentido la difusión de los materiales educativos puede hacerse llegar a todas estas comunidades, así como la incorporación del medio de comunicación para difundir las actividades del proyecto y la finalidad de la RNPS.

5.6.3 Viabilidad economica del proyecto en función a las actividades generadoras de ingresos promovidas durante los últimos años

Aun no se tiene seguridad de la sostenibilidad económica de las actividades de control y desarrollo, se necesita trabajar exhaustivamente en mercadeo y transporte de productos. No se siente en la población el que ahora se gane mas dinero y se reinvierte mejor que antes para disminuir la presión sobre los recursos de la RNPS, al contrario es latente el sentir que si dentro de poco no cambia esta situación se sentirán mejor de infractores.

En relación misma al Proyecto es muy improbable que en la actual situación de las actividades generadoras de ingresos, puedan servir para dar continuidad a las actividades, tanto de vigilancia y control, como de desarrollo comunal.

5.7 Imagen publica

Los representantes de las diferentes organizaciones de desarrollo existentes en Iquitos, conocen sobre la existencia de Pro Naturaleza, aunque para ellos no es muy claro a que se dedican. En general reconocen que trabajan en el ámbito de la RNPS y que están dedicados a la conservación de los recursos naturales (100% de entrevistados), están vinculados al Estado por medio de INRENA y/o agricultura (80%), y su trabajo aun no es difundido (60%).

El aspecto de relaciones inter-institucionales aun es un trabajo incipiente y al parecer de corto tiempo, la entrega de afiches fue una buena forma de vender imagen institucional pero se necesita nuevamente acompañamiento y una presentación de sus actividades. Por otro lado es muy notorio las relaciones poco menos que competitivas que mantienen con el Programa de WWF.

En cuanto a la existencia de TNC, generalmente es a nivel personal del Arq Durand pero no como institución. No se conoce la participación de la institución en diferentes acciones de la región, no se sabe si su trabajo es solo de asesoría, o de financiamiento. Tampoco se sabe si solo trabaja con PRONATURALEZA o si apoya a otras instituciones en el Perú y en que temas.

Podría aprovecharse las diferentes experiencias de las instituciones (ADAR, CARE, AECI, SNV, INIA, LVS) para reforzar las experiencias, no es necesario hacer descubrimientos nuevos, estas instituciones han trabajado en Manejo de recursos naturales, microempresas comunales, gestión y manejo de los recursos naturales. Las organizaciones pueden facilitar sus trabajos e intercambiar experiencias, en este sentido los promotores podrían visitar otros trabajos de campo, los asesores podrían analizar los resultados de las microempresas y las formas de acercamiento a las comunidades para mejorar el trabajo.

La fluidez de la información directa, la participación en diferentes eventos interinstitucionales y la presentación de sus objetivos es muy débil y de poco tiempo. No han tenido relaciones a nivel formal, la difusión a través de entrega de afiches da idea de lo que hacen pero no es suficiente. Las organizaciones entrevistadas están disponibles para realizar intercambios de experiencias en cuanto a temas: Gestión y manejo de los recursos naturales, género, metodologías participativas, producción agrícola en áreas inundables, educación ambiental, estas relaciones deben ser más formales y desde Iquitos a través de convenios.

5.8 Acciones de Seguimiento al Término del Proyecto

Basándose en la evaluación de los componentes del Proyecto se sugieren un conjunto de acciones para la continuidad de las actividades del Proyecto:

- La prioridad del Proyecto en este momento es buscar en el más breve plazo una o, de preferencia más, fuentes de financiamiento locales (impuestos municipales, tesoro público) o de la CTI que garantice la continuidad de ciertas actividades claves para el éxito a mediano y largo plazo del Proyecto en particular y de la RNPS en general. Estas actividades son a nuestro entender:
 - Apoyo para la elaboración del Plan Maestro y para la zonificación del área
 - Apoyo para continuar el patrullaje y la cobertura de vigilancia de la RNPS (implementación y operación)
 - Continuación de los Programas de manejo de RRNN, principalmente de quelonios y lagartos, así como de palmeras
 - Continuar con los esfuerzos por planificar la pesca a través de las Unidades de Pesca Comunitaria
 - Elaboración de un Plan de Desarrollo Turístico
 - Desarrollo de actividades generadoras de ingresos
 - Educación ambiental y capacitación
- En esta fase de "baja intensidad" el equipo de Iquitos debe iniciar una reflexión sobre los logros y carencias observadas en esta primera etapa y prepararse a través de la identificación de metodologías validadas para una fase siguiente.
- Asimismo la actividad de planificación debe ser analizada a la luz de su operatividad en el campo, tanto para recoger información para retroalimentar el análisis como en la generación de instrumentos de gestión, evaluación y monitoreo.
- Las actividades generadoras de ingresos requieren de un profundo análisis a la luz de la rentabilidad en un contexto real de mercado y dentro de la estrategia de involucramiento y participación de la población.
- La segunda parte del proyecto debe tomar en cuenta las recomendaciones de esta evaluación en su diseño y marco lógico.

- Las acciones referidas al seguimiento y continuación de las actividades del Proyecto deben priorizar la coordinación con distintas instancias regionales y sectoriales, así como las ONGs que trabajan en el ámbito de la RNPS, preferentemente las siguientes

Actividades	Posibles instituciones de ejecución y/o coordinación
1 Apoyo para la elaboración del Plan Maestro y para la zonificación del área	INRENA, IIAP, PRONATURALEZA, Universidades, CDC,
2 Apoyo para continuar el patrullaje y la cobertura de vigilancia de la RNPS (implementación y operación)	INRENA, GR, PNP, Manna, Org de Productores, Sector pesquería, fuentes financieras, PROFONANPE
3 Continuación de los Programas de manejo de RRNN, principalmente de quelonios y lagartos, así como de palmeras	INRENA, PROFONANPE, Dirección Regional de Agricultura, Universidades, IIAP, INIA, IVITA, ICRAF, CIFOR, ONGs
4 Continuar con los esfuerzos por planificar la pesca a través de las Unidades de Pesca Comunitaria	Sector pesquería, comunidades ribereñas, ONGs
5 Elaboración de un Plan de Desarrollo Turístico	Sector turismo, Municipios, ONGs,
6 Desarrollo de actividades generadoras de ingresos	INRENA, Dirección Regional de Agricultura, Universidades, IIAP, INIA, IVITA, ICRAF, CIFOR, ONGs
7 Educación ambiental y capacitación	Sector educación, ONGs

VI - CONCLUSIONES GENERALES

- El balance de Proyecto en sus cuatro de años de duración es positivo ya que ha logrando avances en los objetivos principales que se trazó en su diseño
- La Misión deja constancia de la dificultad de evaluar los impactos del Proyecto debido a varios factores
 - (a) corto tiempo de ejecución del proyecto
 - (b) participación de varios otros actores en los mismos temas y áreas de trabajo
 - (c) falta de información de línea base para comparara resultados
- La población, las autoridades y los técnicos de la región perciben un avance en la comprensión de la importancia de la RNPS y en el desarrollo de experiencias y herramientas para un manejo adecuado de los recursos, pero coinciden en el tiempo de ejecución del proyecto es insuficiente para generar una dinámica irreversible
- Su propio carácter experimental, la falta de experiencias sobre las cuales basar el trabajo, la extensión del área, los retrasos en el inicio y la falta de previsión en el tramo final, significaron obstáculos serios a los cuales el equipo del proyecto tuvo que dar respuesta.
- Por la situación expectante que actualmente vive el Proyecto con relación a su continuidad financiera es obvio que no hubo una adecuada planificación y previsión frente su inminente finalización. El equipo del Proyecto y la oficina en Lima viene realizando esfuerzos para garantizar que las actividades principales, aunque disminuidas por la coyuntural carencia fondos TNC viene realizando esfuerzos para conseguir fuentes de financiamiento y PRONATURALEZA también tiene como prioridad la búsqueda de alternativas de financiamiento para la continuación del Proyecto
- Se debe destacar en ese sentido que pese a estar en una etapa de "baja intensidad" el Proyecto continúa operando. Los CECODES realizan sus actividades de desarrollo y el apoyo a los Puestos de Vigilancia y a los guardaparques continúa, por lo menos hasta diciembre del presente año
- Debido a la experiencia y antecedentes institucionales, tanto de PRONATURALEZA, como de TNC, el Proyecto no ha prestado el mismo énfasis al conocimiento de las características y particularidades de la población-objetivo que al conocimiento de los recursos existentes. Pese a haber realizado un estudio socioeconómico y auspiciado una publicación al respecto, no se percibe en mismo grado de precisión en el manejo metodológico

- Esto ultimo ha influido en la composición de los equipos de campo y técnicos en Iquitos que están compuestos principalmente por profesionales provenientes de las ciencias naturales
- Los aspectos relativos a la planificación y monitoreo de las actividades del proyecto han sido desarrollados en forma desigual. Se ha priorizado la programación dentro de la planificación y el sistema de monitoreo no llegó a ser implementado en su totalidad
- El proyecto no ha prestado la debida atención a la organización comunal existente y a su reforzamiento, como marco general y decisivo en la toma de decisiones y que, a la postre garantiza la eficacia y sostenibilidad del proyecto
- El proyecto y PRONATURALEZA poseen en términos generales una buena imagen entre las instituciones locales. La percepción general es que el proyecto ha servido para reforzar la gestión de la RNPS a través del apoyo directo a la administración del área, así como para desarrollar actividades de investigación sobre el potencial de manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, investigación sobre aspectos socioeconómicos con el IIAP, ejecución de actividades generadoras de ingresos con la población local, entre otros muchos aspectos positivos que son reconocidos en la región
- Como ya hemos señalado más arriba, los impactos sobre las condiciones de algunas especies, tales como los quelonios y los lagartos negros, son difíciles de evaluar puesto que no se partió de estudio de línea base que nos permita comparar con exactitud los cambios. Sin embargo tanto en las entrevistas con la población, como con los técnicos del proyecto y especialistas hay coincidencia en señalar que ha aumentado la población de estas dos especies gracias al manejo y control que ahora se hace de ellas, principalmente a través del apoyo del proyecto
- Hay limitada información de base sistematizada en base de datos, tanto gráfica como numérica y textual. Según el IIAP, entidad receptora de la base de datos ecológica desarrollada por el CDC de la UNALM, esta no ha cumplido con entregar la información completa. Sin embargo la poca información existente tampoco es debidamente difundida, ni compartida con otras instituciones vinculadas al Proyecto
- La población participa en el desarrollo de programas de manejo de recursos, como son la tancaya y charapa, así como en el desarrollo de planes de manejo de pesca comunitaria. Asimismo se viene implementado paulatinamente el empleo de técnicas que evitan la depredación, principalmente en la extracción de frutos de palmeras
- Las actividades de vigilancia y el apoyo a la gestión de la RNPS están bien encaminadas y merecen continuar y reforzarse. Se debe señalar que actualmente se cuenta con 42 guardaparques, de los cuales 16 son pagados por el proyecto que tienen a su disposición 13 puestos de vigilancia habitables, con regular logística en comunicación, aprovisionamiento y operación
- Las actividades generadoras de ingresos no han sido bien ponderadas bajo un contexto de economía de mercado, en cuanto a oportunidades y propuestas tecnológicas. Tampoco se ha tenido suficiente cuidado en el desarrollo y evaluación de las metodologías participativas para garantizar que la población se involucre no sólo en la identificación y ejecución de las actividades sino en la toma de decisiones y gestión de las mismas
- Hay que señalar que en los últimos tiempos se ha incrementado la actividad turística con resultados aún difíciles de prever
- Al finalizar el proyecto, la situación de incorporación de la población en actividades del proyecto para mejorar la conservación de los recursos ha avanzado ligeramente, pero como se menciona arriba, se adolece de metodologías y estrategias de participación
- El avance logrado merece continuarse contando con apoyo de especialistas en el tema, principalmente capacitando al personal de los CECODES y reforzando la organización comunal
- La población conoce las medidas de control implementadas por el proyecto sobre el uso de los recursos naturales y participa relativamente en su cumplimiento y una debilidad hacia la infracción porque lo que es indispensable definir instrumentos (actas de acuerdos, normas, reglamentos) que apoyen en el cumplimiento

VII - RECOMENDACIONES GENERALES

- La prioridad del Proyecto en este momento es buscar en el más breve plazo una o, de preferencia mas, fuentes de financiamiento locales (impuestos municipales, tesoro publico) o de la Cooperación Tecnica Internacional que garantice la continuidad de ciertas actividades claves para el éxito a mediano y largo plazo del Proyecto en particular y de la RNPS en general. Estas actividades son a nuestro entender
 - Apoyo para la elaboración del Plan Maestro y para la zonificación del area
 - Apoyo para continuar el patrullaje y la cobertura de vigilancia de la RNPS (implementacion y operacion)
 - Continuacion de los Programas de manejo de RRNN, principalmente de quelonios y lagartos, así como de palmeras
 - Continuar con los esfuerzos por planificar la pesca a través de las Unidades de Pesca Comunitaria
 - Elaboración de un Plan de Desarrollo Turístico
 - Desarrollo de actividades generadoras de ingresos
 - Educación ambiental y capacitación
- En esta fase de "baja intensidad" el equipo directivo, de campo y asesores, debe iniciar una reflexión sobre los logros y carencias observadas en esta primera etapa y prepararse a través de la identificación de metodologías validadas para una fase siguiente
- Asimismo la actividad de planificación debe ser analizada a la luz de su operatividad en el campo, tanto para recoger información para retroalimentar el análisis como en la generación de instrumentos de gestión, evaluación y monitoreo
- Las actividades generadoras de ingresos requieren de un profundo análisis a la luz de la rentabilidad en un contexto real de mercado y dentro de la estrategia de involucramiento y participación de la población
- La segunda parte del proyecto debe tomar en cuenta las recomendaciones de esta evaluación en su diseño y marco lógico
- Se debe contar en el equipo técnico con un científico social (sociólogo, antropólogo o economista)) para aplicar herramientas adecuadas que permitan conocer las características socioeconómicas y culturales de la población a fin de valorar, rescatar y aprovechar sus conocimientos en el uso y control de los RRNN
- Es necesario que en una siguiente etapa se incorpore institucionalmente los enfoques de Participación y Género en todos los niveles de la planificación y ejecución del Proyecto
- Mejorar el sistema de acompañamiento y ejecución de las actividades productivas y de reforestación, así como la aplicación adecuada de las técnicas
- Los instrumentos de planificación y desarrollo integral de la RNPS deben estar insertos en un marco de desarrollo regional que, a su vez, deberá ser parte de un sistema nacional de ordenamiento del territorio
- Es necesario que la información generada por el Proyecto o a través de estudios promovidos por el Proyecto, sea debidamente difundida y compartida con otras instituciones vinculadas al desarrollo regional, y especialmente al desarrollo de la RNPS
- La capacitación, tanto de los técnicos del Proyecto como de los guardaparques, promotores y población en general debe ser un elemento prioritario del Proyecto

VIII - CONCLUSIONES POR COMPONENTE

8.1 Programa de uso sostenible de recursos naturales

- En este aspecto cabe resaltar el reconocimiento de la RNPS en los registros públicos bajo el Título N° 12142, Ficha 23277 (rubro c) del 9 de Setiembre de 1997, que incluye a su vez la posibilidad de desarrollar el aprovechamiento de los recursos naturales bajo un plan de manejo

8 1 1 Estrategia participativa

- ❑ Se observa buena participacion de la poblacion en la fase de identificacion de problemas de las comunidades, no asi en las etapas siguientes
- ❑ Hay respuesta eficaz frente algunos problemas no relacionados directamente con el proyecto como el caso de gestiones con resultados positivos para la construccion de centros educativos, nombramiento de profesores, apoyo con alimento de PRONAA para las reforestaciones
- ❑ Sin embargo la participacion es vista por el equipo técnico en funcion a la cantidad de gente que trabaja y no a la calidad de la participacion (decisiones, ejecución de actividades, propuestas, evaluacion)
- ❑ Existe un cambio de pensar en la gente y actualmente son conscientes de la importancia de la conservacion de los recursos y la proteccion de la RNPS
- ❑ Se debe incluir capacitacion gerencial a los beneficiarios en la cual se incluyan formas de identificar mercados, gestiones, etc Estas capacitaciones deben ser diferenciadas para mujeres y varones
- ❑ Se podria formar una red de promotores rurales (mujeres y varones), quienes deberian seguir un proceso mas intenso de capacitacion para llegar a ser un respaldo al promotor cuando este no se encuentre en la comunidad, asimismo evaluar con la poblacion formas de recompensa (mingas, pago, u otro) para no perjudicar a una persona.

8 1 2 CECODES

- ❑ Los promotores de los CECODES se encuentran muy motivados para realizar las multiples actividades pero se observa algunas deficiencias de criterios técnicos en actividades productivas La sistematización de experiencias es contemplada como una necesidad por parte de ellos siendo necesario que cuenten con el apoyo del personal de Iquitos y asesores
- ❑ Se observa diferentes niveles de avance de las actividades de los proyectos (en parte debido a las diferencias poblacionales) por el nivel de involucramiento del personal, en la cuenca del Samina el aspecto de control comunal y su seguimiento tiene mayor fuerza mientras que las actividades productivas y de generacion de ingresos se encuentran atrasadas, en la cuenca del Pacaya las actividades de generacion de ingresos
- ❑ La presencia de lideres comunales que aseguren una sostenibilidad de las actividades es pobre
- ❑ La incorporacion de actividades economicas para mujeres no está suficientemente analizado ni consultado, la promocion se desarrolla sin evaluar las condiciones minimas de mercado, formas de comercialización
- ❑ Existen muchas actividades para el poco personal del que disponen los CECODES, lo cual no permite que acompañen durante todo el proceso a los pobladores La población ha manifestado su interés por que los promotores estén presentes en el momento de la reforestación, en la saca de chonta, etc
- ❑ La población, en general, reconoce y valora la asesoria técnica de los promotores

8 1 3 Actividades generadoras de ingresos

- ❑ Se observa aspectos técnicos de reforestación deficientes y no se cuenta con planes de extraccion en áreas disponibles de la Reserva.
- ❑ No existe un sistema de control por parte de las comunidades para hacer cumplir la meta de reforestación por familia (de acuerdo a la cuota de saca)
- ❑ La poblacion se desmotiva facilmente al no encontrar respuestas positivas (económicas) durante la implementación de medidas conservacionistas (reforestación y cosecha del aguaje)
- ❑ Estas multiples actividades, implementadas durante diferentes periodos y sin una planificación participativa ni un objetivo especifico, adolecen además de formas eficaces de mercadeo de los productos y garantia de mejor precio que compensen el uso de las tecnicas conservacionistas

8 2 Programa de Apoyo al Manejo de la RNP

8 2 1 Sistema de proteccion y vigilancia

- Sin duda existe una mejora en las condiciones de infraestructura y personal para desarrollar las actividades de vigilancia y control Esto aparece muy claro en el analisis efectuado en la matriz para evaluar la gestion Pese a ello, el nivel de eficacia en el control de infractores y el involucramiento de la poblacion como parte del sistema es deficitario
- Segun el ejercicio desarrollado por el Comité Técnico de PROFONANPE con participacion de la Jefatura de la RNPS, el problema de caza y pesca ilegal aparece como el problema mas grave que afronta el area
- A pesar de lo anterior es indudable que el Proyecto ha servido para mejorar la infraestructura y equipamiento a través del apoyo a la construccion y rehabilitacion de 13 puestos de vigilancia, asi como del necesano equipamiento básico, Sin embargo estas condiciones básicas (principalmente de comunicacion y transporte) todavia no son optimas para un eficiente trabajo de vigilancia y control
- El propio trabajo de los CECODES y la capacitacion de la población y la implementación de actividades de manejo de RRNN sirvio para mejorar la situación de algunas especies en el corto plazo Ello demuestra que trabajando en esta línea se obtendrán resultados satisfactorios Falta garantizar la continuidad de la dinamica iniciada
- Si bien existe un cierto nivel de coordinación entre las diferentes instituciones que trabajan en le area, aun falta ponerse de acuerdo sobre los papeles y mandatos de cada una a fin de reforzar de forma permanente el sistema de vigilancia y control mas alla del termino del Proyecto
- Los guardaparques no están suficientemente capacitados para emergencias o accidentes que puedan ocurrir en situaciones de aislamiento

8 2 3 Relacion del proyecto con los objetivos de la Reserva y con los recursos bioticos clave

- Las actividades comunales han permitido disminuir ligera y temporalmente la presión hacia la reserva, aunque todavia se percibe que la poblacion se siente tentada a volver a infringir debido a que con ello se obtienen recursos económicos inmediatos
- Las técnicas de reproducción de quelonios han sido aprendidas y son practicadas por las comunidades, asi como las practicas de reposición y manejo racional en palmeras y control en la pesca
- Los impactos sobre las condiciones de algunas especies, tales como los quelonios y los lagartos negros, son dificiles de evaluar puesto que no se partió de estudio de linea base que nos permita comparar con exactitud los cambios Sin embargo tanto en las entrevistas con la población, como con los técnicos del proyecto y especialistas hay coincidencia en señalar que ha aumentado la población de estas dos especies gracias al manejo y control que ahora se hace de ellas, principalmente a través del apoyo del proyecto

8 4 Manejo, Coordinación y Administración del Proyecto

- Estos aspectos relacionados con la gestion del Proyecto han ido mejorando paulatinamente, adaptandose y adecuandose a la realidad de los técnicos de campo Sin embargo con el cambio de Director estos procedimientos y mecanismos de gestión han mejorado aun mas debido a la dferencia de estilos entre los dos directores
- Los sistemas administrativos han respondido a los requerimientos del personal de campo y en general, pese a que existen vanas instancias (CECODES, Iquitos, Lima, Washington) las actividades no se han visto afectadas por estos motivos

8 5 Seguimiento al termino del Proyecto

- Las actividades del Proyecto vienen siendo desarrolladas, aunque con las limitaciones que impone la falta de fondos, sin embargo a partir de Diciembre muchas actividades fundamentales tanto de conservacion,

como de desarrollo comunal se verán afectadas seriamente, haciendo peligrar lo avanzado hasta el momento

IX- RECOMENDACIONES POR COMPONENTE

9 1 Programa de uso sostenible de recursos naturales

9 1 1 Estrategia Participativa

- Trabajar la participación de mujeres en todas las fases del proyecto con estrategias diferenciadas
- Decidir en forma conjunta con la población las acciones prioritarias, las alternativas y el como hacerlo, para que se sientan involucrados y hagan suyas las actividades productivas y generadoras de ingresos
- Potenciar los TERPs y analizar los resultados de cada comunidad
- Retomar las memorias, reiniciar diálogos con las autoridades y comunidad para evaluar los avances y planificar acciones en forma conjunta
- Retomar y evaluar las actividades y realizar ajustes de acuerdo a las necesidades, al conocimiento y a la organización de cada comunidad
- Reforzar la organización comunal como marco general
- Contar en el equipo técnico con profesional social (sociólogo) para aplicar herramientas que permitan conocer las características culturales, valorar sus conocimientos de uso y control de recursos
- Incorporar institucionalmente los enfoques de Participación y Género a todo nivel

9 1 2 CECODES

- La sistematización de experiencias es contemplada como una necesidad por parte de los promotores siendo necesario que cuenten con el apoyo del personal de Iquitos y asesores
- Existen muchas experiencias en Loreto sobre lo que intenta hacer Pro Naturaleza, deberían visitar y conocer de cerca las experiencias de CARE en cuanto a producción y manejo de recursos naturales y de ADAR en cuanto a trabajos con microempresas
- Se debería formar y capacitar a pobladores locales para que apoyen los trabajos de los promotores
- El incorporar actividades económicas para mujeres necesita un mejor análisis y consulta, la promoción se debe hacer cuando existan condiciones mínimas (mercado, forma de comercialización), se requiere una persona conocedora de sistemas de mercadeo, formas de enlace con consumidores, etc
- Las actividades conservacionistas en palmeras deben estar incluidas en un Plan de Manejo de la Reserva, para lo cual se debe contemplar el trabajo de reforestación con mayor acompañamiento, considerando la regeneración natural de las diferentes palmeras in situ, reforestaciones mixtas incluyendo aguaje, huacapu, huasai, cedro y otras especies de acuerdo a las necesidades de la población
- Realizar investigación sobre porcentaje de supervivencia, nivel de población, sexo de tancayas liberadas
- Evaluar la posibilidad de que las comunidades se transformen en productoras de quelonios y vender a otras comunidades cercanas a la ciudad de Iquitos
- Dentro de los planes de manejo evaluar la posibilidad de la certificación de productos y buscar formas con los gobiernos locales y regional que apoyen estas acciones
- El proyecto debe ser el enlace entre las comunidades y los centros de comercialización asimismo incluir personal especializado en marketing
- Es importante apoyar durante toda la fase en las actividades productivas (siembra, control de plagas, enfermedades, cosecha, post cosecha y comercialización) sobre todo en la siembra de cultivos de ciclo corto (arroz, mani, maíz, frijol), para buscar demostrarle a la población que es posible obtener ingresos iguales o mejores de la actividad agrícola en vez de la extracción de productos de la reserva y evitando la infracción
- Discutir con las comunidades sus perspectivas de trabajos productivos y evitar futuros conflictos (la comunidad de 20 de Enero piensa tumbiar monte alto para sembrar arroz)
- Realizar estudios sobre indicadores de calidad de vida, en las comunidades donde se han incrementado los ingresos, simultáneamente incluir capacitaciones en reinversiones y valoración económica

9.2 Programa de Apoyo al Manejo de la RNPS

- Las condiciones básicas de comunicación y transporte son elementos que deben priorizarse para la eficiente marcha del sistema de control. Este componente debe ser coordinado con el INRENA, Gobierno Regional, autoridades municipales, ONGs, Universidades, IIAP, fuentes financieras, PROFONANPE, a fin de encontrar soluciones que sean sostenibles en el tiempo y que, poco a poco, vayan siendo asumidas por la autoridad competente con apoyo de la población.
- Es indispensable capacitar a los guardaparques en Primeros Auxilios como un incentivo a su trabajo.

9.3 Seguimiento al término del Proyecto

- Las acciones referidas al seguimiento y continuación de las actividades del Proyecto deben priorizar la coordinación con distintas instancias regionales y sectoriales, así como las ONGs que trabajan en el ámbito de la RNPS, preferentemente las siguientes:

Actividades	Posibles instituciones de ejecución y/o coordinación
1 Apoyo para la elaboración del Plan Maestro y para la zonificación del área	INRENA, IIAP, PRONATURALEZA, Universidades CDC,
2 Apoyo para continuar el patrullaje y la cobertura de vigilancia de la RNPS (implementación y operación)	INRENA, Gobierno Regional Policía Nacional Marina de Guerra Organizaciones de Productores Sector pesquera fuentes financieras, PROFONANPE
3 Continuación de los Programas de manejo de RRNN, principalmente de quelonios y lagartos, así como de palmeras	INRENA, PROFONANPE Dirección Regional de Agricultura Universidades, IIAP, INIA, IVITA, ICRAF CIFOR ONGs
4 Continuar con los esfuerzos por planificar la pesca a través de las Unidades de Pesca Comunitaria	Sector pesquera, comunidades ribereñas, ONGs
5 Elaboración de un Plan de Desarrollo Turístico	Sector turismo Municipios ONGs,
6 Desarrollo de actividades generadoras de ingresos	INRENA, Dirección Regional de Agricultura, Universidades, IIAP, INIA, IVITA, ICRAF, CIFOR, ONGs
7 Educación ambiental y capacitación	Sector educación ONGs

ANEXO I

Términos de Referencia de la Misión de Evaluación Final del Proyecto "Employment and Natural Resource Sustainability" N° 527-0341 Reserva Nacional Pacaya Samina.

I OBJETIVOS

- 1 Determinar que tan bien el Proyecto ha obtenido su meta, tal como se describe en el marco logico, al ir produciendo los resultados previstos y acercado al pronóstico de status al final del proyecto
- 2 Determinar la eficacia de los vanos insumos introducidos al proyecto
- 3 Evaluar las necesidades de la Reserva Nacional Pacaya Samina y de las comunidades circundantes luego de terminado el periodo del proyecto, y hacer recomendaciones sobre cómo satisfacerlas
- 4 Establecer conclusiones, usando como punto de referencia los resultados de la evaluación anterior del proyecto, acerca de la efectividad general del proyecto
- 5 Sugerir cómo el proyecto pudo ser mejorado y el grado en el cual sus logros pueden ser replicados en otras áreas y proyectos
- 6 Recomendar líneas básicas en las que debena soportarse el Proyecto para una eventual segunda fase

II TAREAS

A Programa de Uso Sostenible de Recursos Naturales

- 1 Analizar el uso por el proyecto de una estrategia participativa
- 2 Analizar la efectividad de los CECODES infraestructuras, personal y actividades
- 3 Evaluar la elección y efectividad de las actividades de generación de ingresos
- 4 Evaluar la percepción del y apoyo al Proyecto por parte de las instituciones del gobierno a nivel local (Sub-Regiones de Requena y Nauta) con énfasis en agnicultura, pesquería y educación

B Programa de Apoyo al Manejo de la Reserva Nacional Pacaya Samina

- 1 Analizar, en base a la documentación, las entrevistas y la evaluación directa en campo, la efectividad del sistema de protección y vigilancia apoyado por el proyecto (infraestructura, personal, sistema de comunicaciones, operaciones y logística)
- 2 Evaluar los avances en el proceso de planificación de la Reserva.

C Manejo del Proyecto, Coordinación y Administración

- 1 Analizar el actual y posible futuro nivel de coordinación con el gobierno, especialmente a nivel regional y local
- 2 Analizar el actual y posible futuro nivel de coordinación con otras instituciones, especialmente aquellas regionales y locales IIAP, UNAP, proyecto WWF, operadores de turismo
- 3 Evaluar el programa de monitoreo y evaluación establecido por el proyecto
- 4 Evaluar la capacitación, publicaciones, videos y otros materiales de difusión y comunicación realizados por el proyecto
- 5 Evaluar la efectividad de las planificaciones periódicas del Proyecto anuales y cuatrimestrales
- 6 Evaluar los sistemas administrativos y de manejo del proyecto informes, archivo de información, personal a cargo
- 7 Analizar las posibilidades para un financiamiento amplio, diversificado y a largo plazo para la Reserva y el trabajo con las poblaciones locales, de fuentes locales, regionales, nacionales, sector privado e internacionales, desarrollo local sostenible
- 8 Analizar la imagen que proyecta Pro Naturaleza, TNC y el Proyecto, a nivel local, regional y nacional

D Acciones de Seguimiento al Terminio del Periodo del Proyecto

- 1 Recomendar la continuación o no de las acciones y metodologias actuales del proyecto
- 2 Sugern nuevas acciones y metodologias a introducirse en el área del proyecto
- 3 Sugern estudios especificos para determinar la introduccion de futuras acciones y metodologias en el area del proyecto

ANEXO 2

Personas e Instituciones entrevistadas por la Misión de Evaluación

CUENCA MARAÑÓN-SAMIRIA

COMUNIDAD VEINTE DE ENERO

Raul Ochavano Ricopa	Tnte Gobernador
Tercero Sangama Silva	Morador
Mano Guerra Tanchiva	Morador
Leopoldo Dante	Morador
Agustin Shapiama	Morador
Wilson Tello Guerra	Morador
Norberto Shapiama	Morador
Rony Ruiz Sangama	Profesor CEI
Luis Rodriguez Navarro	Profesor CEI
Abel Zamora Nascimento	Morador
Manuel Góngora Ramirez	Morador
Segundo Sandoval Parana	Morador
Cuarto Sangama Silva	Morador
Pablo Macedo	Morador
Reyneno Macuyama	Morador
Omer Guerra Anmuya	Morador
Mano Guerra Anmuya	Morador
Pedro Castemoque Tamani	Morador

COMUNIDAD AREQUIPA

Eulogio Ahuanan	Morador
Adolfo Sanchez	Agente Municipal
Enrique Huaymacan Tamani	Tnte Gobernador
César Malafaya	Morador
Reineno Canhuasairo	Morador
Aurelio Silvano Pacaya	Morador
Roberto Sánchez Murayan	Morador
Wilson Armas	Morador

COMUNIDAD BUENOS AIRES

Cesar Lancha	Tnte Gobernador
Jose Santos Macuyama	Morador
Hector Tangoa	Morador
Atilio Huaymacan	Morador
Justo Pizango	Agente Municipal
Maria Mozombite Jaba	Moradora
Israel Tangoa	Morador
Adnan Tello	Profesor
Nilda Pizango Mozombite	Moradora
Gerardo Del Aguila Mego	Morador

INSTITUCIONES NAUTA

GERENCIA SUB REGIONAL DE LORETO-NAUTA

Alfonso Huaman Fachin	Gerente
Julio Pizango	Dirección de Planificación
Teodoro Morales	Dirección Presupuesto

DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE EDUCACIÓN

Calvino Reategui Hidalgo	Dirección Cultural
Pedro Navarro Canales	Dirección Pedagógica
Carlos Navarro Vásquez	Representante

DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE AGRICULTURA

Enrique Sona López	Dirección de Agricultura
--------------------	--------------------------

MUNICIPALIDAD DE NAUTA

Federico Melendez Torres	Tnte Alcalde
Hermes Sinacay Vásquez	Regidor

CUENCA UCAYALI-PUINAHUA

INSTITUCIONES REQUENA

GERENCIA SUB REGIONAL DE REQUENA

Carlos Pezo Mera	Gerente
Angel Charpentier	Dirección de Planificación

MUNICIPALIDAD DE REQUENA

Armando Mafaldo	Alcalde
-----------------	---------

DIRECCIÓN SUB REGIONAL DE EDUCACION

Pedro Silva Ruiz	Dirección Pedagógica
------------------	----------------------

DIRECCION SUB REGIONAL DE AGRICULTURA

Alejandro Garcia	Director
------------------	----------

DIRECCION SUB REGIONAL DE PESQUERIA

Pedro Poma	Director (e)
------------	--------------

COMUNIDAD DE MANCO CAPAC

Alberto Tamani Ahuanan	Presidente ECOMAC
------------------------	-------------------

Victor Tamani Ahuanan	Tesorero ECOMAC
Leon Marycagua Silvano	Secretario ECOMAC
Hugo Pineda	Presidente UPC
Antonio Pacaya	Morador
Leon Mancahua	Morador
Gabriel Dosantos	Morador
Jorge Arrue Gonzales	Morador
Graciela Manchua	Moradora (Ecomac)
Maria Tanchiva	Moradora (Ecomac)
Estela Tamani	Moradora (Ecomac)

Beneficiarios de aves y cerdos

Diner Maldonado	Morador (cerdos)
Ramón Silvano	Morador (cerdos)
Graciela Mancahua	Moradora (aves)
Nohemi Ahuanan	Moradora (aves)

GUARDAPARQUES DE LA RNPS

Manuel Vasquez	Jefe Cuenca Pacaya
Fredy Sangama	Coordinador PV Yanna
Jose Urresty	Guardaparque PV Yanna
Hitler Rodriguez	Guardaparque PV Yanna

ANEXO 3

Comparación de las conclusiones de la evaluación con las de la "matriz para medir el grado de conservación de la biodiversidad mediante la consolidación del manejo de las ANP" de Vásquez e Irus

En el último estudio sobre "Una matriz para medir el grado de conservación de la biodiversidad mediante la consolidación del manejo de las ANP" (Vásquez e Irus, 1996) se señala que la RNPS tiene un conjunto aceptable de condiciones para un manejo eficiente en la gestión, tanto en lo relativo a la protección y vigilancia del área, como al involucramiento de la población en actividades económicas sostenibles

La Misión de evaluación considera en términos generales que el funcionamiento del Proyecto ha permitido por un lado desarrollar estas condiciones para una buena gestión a través de su componente de apoyo a la gestión de la RNPS, aunque falta por desarrollar con la misma intensidad una estrategia de conservación que promueva la participación de la población a través de una capacitación más agresiva. Algunas actividades como el manejo de quelonios han tenido mayor acogida y deberían ser la base de una estrategia de involucramiento de la población

El estudio señala doce elementos importantes que definen la capacidad de las ANP de cumplir sus objetivos, aunque toma cuidado en indicar que esta matriz no proporcionará información directa sobre la calidad de la protección de la biodiversidad ni tampoco, inferir sobre qué ANP es mejor o más importante desde el punto de vista biogeográfico

Sin embargo, ya que la RNPS ha sido tomada para graficar la eficacia de la matriz propuesta y visto que la misma ANP aparece con las mejores condiciones de acuerdo a sus capacidades, esta Misión se ha permitido contrastar dicha información con los resultados de una evaluación más de corte cualitativo, a fin de observar los rangos de desviación entre lo "instalado" y lo "implementado". Sin duda la matriz, tal como es su objetivo, sirve como pauta en el análisis de los resultados y en la valoración de las herramientas metodológicas como una forma de aportar en la generación de una metodología de monitoreo de la calidad de la gestión. Como se menciona en el propio estudio a través de la evaluación específica de un ANP, en este caso la RNPS, se puede determinar si existe una correlación entre los medios de los que dispone la administración del área y el cumplimiento del objetivo

Hay que señalar que la presente evaluación es al proyecto "Employment and Natural Resource Sustainability" N° 527-0341 Reserva Nacional Pacaya Samina, ejecutado por PRONATURALEZA y apoyado técnicamente y financieramente a través de The Nature Conservancy-TNC y financieramente por USAID, y no a la administración del área. Por tanto el análisis principal estará orientado a señalar los aportes y deficiencias de este proyecto en apoyo a la gestión y al involucramiento de la población a través de la implementación de actividades generadoras de ingresos. La utilización de la matriz se realiza con el espíritu de apoyar la validación de esta importante herramienta y servirle al equipo evaluador de pauta para analizar las actividades del proyecto

Pasaremos a describir los resultados obtenidos por el estudio tomando como muestra la RNPS. En lo que respecta, por ejemplo al nivel de saneamiento físico y legal se señala para el momento en que se realizó el estudio que la RNPS no se encontraba inscrita en Registros Públicos y faltaba culminar las tareas de instalación de hitos, por lo cual se le asignaba un valor final de 3 que representa el 50% del valor máximo bajo un escenario real. Sin embargo la RNPS ya se encuentra inscrita en Registros Públicos por lo que debería actualizarse el dato que según nuestros cálculos asciende a 2.5 y aplicando el factor de ponderación obtenemos 5 que es 83.3% bajo un escenario real

En este punto la Misión considera un gran avance esta inscripción en Registros Públicos porque garantiza la propiedad del ANP, sin embargo ello no evitará conflictos de tierras, principalmente con algunas comunidades que se han hecho la expectativa de obtener un título de propiedad al interior de la RNPS

En cuanto al número de guardaparques y su nivel de capacitación del personal se obtiene 43.5%, faltando actualizar los datos. Como se ha señalado en el informe los guardaparques requieren de una mayor capacitación y una garantía institucional y económica para su permanencia en el puesto, evitando que busquen nuevos trabajos y obligando a capacitar a nuevo personal.

En la vigilancia y protección del ANP, el estudio en mención señala que, en cuanto a infraestructura y equipamiento (locales, botes, paneles solares, mobiliario, radios, pararrayos, etc) el nivel de la RNPS se encuentra en un 56% con relación al escenario ideal. Según el Plan Maestro la RNPS debería contar con 2 bases administrativas, 27 puestos de control y 6 estaciones biológicas. Sin embargo sólo cuenta con una oficina de coordinación en Iquitos, 2 estaciones biológicas mal equipadas y 13 puestos de control con equipos mínimos.

Aquí también podemos señalar que se requiere reforzar la implementación de los puestos sobre todo en comunicaciones y transporte, dado que la amplitud de la zona hace que se requiera de un desplazamiento oportuno y veloz.

El estudio señala en lo relativo a la sostenibilidad económica de las ANP, que es un escenario poco deseable que la mayor parte del financiamiento para el funcionamiento del área sea aportado por la CTI, siendo éste el caso de la RNPS que cuenta con dos grandes financiamientos de USAID y WWF. Ahora que concluye el primero el Gobierno Regional viene asumiendo parte de los compromisos aunque con restricciones pareciera que la RNPS se aproxima más aun al escenario deseable, aunque esta no sea la percepción de la administración de área ni de la población.

En este sentido el término del Proyecto de PRONATURALEZA significa para la administración un duro golpe para sus posibilidades de gestión. Sin embargo ni la administración ni el Proyecto tomaron debidas precauciones para evitar esta situación de carencia de fondos "intempestiva" aunque largamente anunciada.

Respecto a la planificación la RNPS se enfatiza el hecho que la RNPS, señala que en cuanto a existencia, tipo y grado de implementación de los planes de manejo la RNPS alcanza un porcentaje de 75% bajo un escenario ideal, en la participación local para la elaboración de estos planes a través de los TERPs, también alcanza 75%. En la participación local en la ejecución de programas de manejo y la existencia de programas de extensión, educación ambiental y otros tenemos 75%. En cuanto al conocimiento del área el estudio asigna un 85% bajo un escenario ideal teniendo en cuenta los estudios, mapas, bases de datos y otras informaciones sobre la RNPS.

Aquí la Misión discrepa del resultado de la matriz. La planificación en general ha sido poco eficaz en la marcha del Proyecto. Se ha priorizado la programación de actividades y no la identificación de acciones en función al cumplimiento de objetivos. La demostración más palpable es la inadecuada formulación del Marco Lógico, que nunca sirvió realmente para sus fines.

El estudio asigna 7.65 al componente de Monitoreo Ecológico de un máximo de 9. Para la Misión este puntaje es muy alto ya que se ha percibido una limitada capacidad de información sistematizada expresada en bases de datos de los componentes biofísicos y socioeconómicos del área. La matriz evaluó la información de los parámetros ambientales levantados una sola vez, pero no se consideró los aspectos dinámicos de dichos componentes, ni la necesidad de evaluar periódicamente la información.

El involucramiento de las instituciones privadas como PRONATURALEZA y WWF, así como la coordinación con la comunidad local y los gobiernos locales es visto como bajo (1 sobre 4). En este punto la Misión también comparte el puntaje.

Respecto a la participación local en actividades económicas sustentables, la RNPS, según el estudio, cuenta con programas piloto para el manejo sustentable de tancayas (*Podocnemis unifilis*) y está organizando Unidades de Pesca Comunitaria (UPC) con la finalidad de racionalizar la pesca artesanal y obtener en el

puntaje final de casi 7 sobre 9. Aquí podemos decir que hace falta mejorar la calidad de la participación y la identificación de las actividades generadoras de ingresos a la luz del mercado y sus requerimientos.

Con relación a las amenazas, se mencionan los conflictos en el uso de la tierra con programas de desarrollo con patrocinio gubernamental, dando cuenta de las interferencias y traslapes de ámbitos sectoriales que generan desintelencias entre diferentes dependencias del Estado que administran recursos naturales, cuyo caso más crítico es el sector Energía y Minas, principalmente a través de actividades en hidrocarburos. En el caso de la RNPS se consigna que la población y la administración de la Reserva montaron una campaña a fin de impedir los trabajos de prospección de una compañía petrolera, que finalmente optó por retirarse. Para la RNPS se asigna un 50% en el logro de sus objetivos en ese tema.

Finalmente el estudio le asigna a la RNPS el puntaje final de 72.93, siendo el más alto dentro de las ANP analizadas. De acuerdo a lo observado en el terreno existe una ligera desviación negativa en términos del actual manejo que se le viene dando a la RNPS y las condiciones para su adecuada gestión. Falta reforzar los aspectos metodológicos de cada uno de estos componentes.

Para el equipo evaluador del Proyecto "Employment and Natural Resource Sustainability" N° 527-0341 Reserva Nacional Pacaya Samina la matriz ha sido de gran importancia para determinar la relación de las condiciones apropiadas y las metodologías apropiadas de ejecución.

El paso siguiente sería desarrollar una herramienta veraz, rápida, eficiente y económica para determinar criterios de evaluación cualitativa que permitan complementar la visión que surge de la matriz. Allí se podría efectuar utilizar muestreos con ejercicios rápidos y la utilización de medios de comunicación masiva a través de corresponsales capacitados en evaluación participativa rápida, así como vistas rápidas para verificar la información.

Metodología y resultados de evaluación participativa utilizada por la Misión

1 Diagrama Institucional externo

Objetivo Que la población identifique las diferentes instituciones u organizaciones externas que vienen trabajando en sus comunidades o que tienen influencia sobre ellos, asimismo identificar aspectos positivos y negativos de estas relaciones

Participantes Pobladores (generalmente no líderes ni autoridades) de las comunidades

Metodología

- Se explica el objetivo de este instrumento y que recursos vamos a emplear (cartulinas de diferentes colores, plumones, papel)
- Hacen la lista de las instituciones
- Definen como están vistas estas instituciones por parte de la población y eligen que tarjeta darle Tarjeta grande = Trabajan bien y son bien vistos por la comunidad Tarjeta mediana = Trabajan regular Tarjeta chica = No son bien vistas y trabajan mal
- Identifican el porque escogieron los diferentes tamaños de tarjetas aquí mencionan los aspectos positivos y negativos

Comunidad 20 de Enero (Abel Zamora, Cuarto Sangama, Segundo Sandoval)

Institución	Aspectos positivos	Aspectos negativos
FONCODES	Apoyo en la construcción del colegio Entregaron grupo electrógeno	Aun no cumple con la construcción del pozo artesiano
MUNICIPIO	- Han visto al Alcalde una vez cuando lo trajo FPCN	- Desde la creación del pueblo no se ha logrado nada. - La mayoría no conocen al Alcalde
SUB REGION DE DESARROLLO GOBIERNO REGIONAL	- Infraestructura del albergue - Les dieron antena parabólica - Beneficiaron con lancha - Les dieron TV	
EDUCACION	- Colegio primario y secundario - Docentes nombrados desde 1978 - Hace 2 años se ha normalizado la situación de los malos profesores	
PRO NATURALEZA	- Apoya a las gestiones y logra objetivos - Asesoramiento en reforestar con huasai - Asesoramiento en subir a aguaje - De las gallinas que dieron, aprovechan los huevos - Se han organizado para controlar la RNPS	- Niegan el apoyo con transporte, la ayuda ya ha terminado - Han muerto niños por falta de apoyo - Dieron apoyo inicial con gallinas, luego pollitos y ya no dan creso - Falta explicar las normas de RNPS
AGRICULTURA	- Dio semillas por medio de PRONATURALEZA	- Decomisa productos - Nos margina pese a que hacemos control - Estamos reforestando y en Nauta nos decomisan

En esta comunidad, Pro Naturaleza fue identificada al final, luego de forzar situaciones. Valoran el aporte del Proyecto en cuanto a agricultura y pecuaria. Ellos consideran que el CECODES es un puesto de control de

RNPS Se encuentran resentidos a causa de la muerte de 3 niños (dicen que por la falta de apoyo para transportarlo a Nauta) indican que ellos trabajan junto con Agricultura pero que ninguna organizacion ha difundido las normas al respecto

COMUNIDAD 7 DE JUNIO
(Baluarte Vela, Amelia Aquituan Meza, Moises Macahuache, Edwin Parana)

Institución	Aspectos positivos	Aspectos negativos
CECODES	<ul style="list-style-type: none"> - Nos dieron gallinas y cerdos a 2 familias - Apoyan con gasolina - No nos dan importancia - Hicimos un TERP 	<ul style="list-style-type: none"> - Hace un año que no nos visitan - No nos han invitado a la clausura de los chantos (tarcayas)
IGLESIA	<ul style="list-style-type: none"> - Dan el bautizo, matrimonios - Nos dieron alimentos para trabajos 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta una capilla y no tenemos Animador Cristiano
MEDICOS SIN FRONTERAS	<ul style="list-style-type: none"> - Apoyaron con medicinas - Han capacitado a un promotor 	<ul style="list-style-type: none"> - Ya no nos visitan -
PRONAA	<ul style="list-style-type: none"> - Apoya con desayuno escolar - Apoyo al Vaso de Leche - Es cumplido 	
MUNICIPIO DE BRETAÑA	<ul style="list-style-type: none"> Apoya al Vaso de Leche Apoyó con el Centro Inicial Apoyo en el contrato de profesora - está dispuesto a ayudarnos - Nos dió la fonía. - Nos han mandado médicos 	
CARITAS	<ul style="list-style-type: none"> - Le dió medicina al Promotor 	<ul style="list-style-type: none"> - Solo han venido una vez
AGRICULTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Nos dan charlas 	<ul style="list-style-type: none"> - INRENA ha declarado zona reservada pero pobladores de Bretaña van a destruir - No está bien cuidada la Reserva por los guardaparques - Nos quitan los recursos y ellos luego lo venden, quitan canoa, trampa es decir es una robería - Son los primeros en destruir la reserva - Los guardaparques paran borrachos y negocian en Bretaña
SALUD	<ul style="list-style-type: none"> - Nos visitan y traen medicinas 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta una posta sanitaria - El promotor trabaja en su casa

Los promotores dejaron de apoyar a esta comunidad pero ellos aun valoran el trabajo realizado No saben las razones porque Pro Naturaleza no les visita, creen que puede ser porque ellos han trabajado mal Piensan que el control de la Reserva no es efectivo y que se debe contratar personal de las comunidades y que conocen la zona, que ellos si lo cuidasen y no negociarian

Resultados

Las relaciones inter-institucionales que realiza Pro Naturaleza en la ciudad de Nauta se reflejan en las comunidades. La población reconoce el apoyo a la gestión en sectores de salud, educación. Por otro lado, las relaciones con el Ministerio de Agricultura, INRENA y la administración del área son mal valorados por sus acciones y por la falta de difusión de las normas que se dan en la RNPS. Aquí el proyecto puede entrar con difusión y análisis en Asambleas Comunales y en los colegios.

Aun existe mucha aceptación al trabajo y a mantener relaciones con Pro Naturaleza en las comunidades donde ya no apoyan, esta nuevamente muy claro la falta de criterios de acercamiento a las comunidades. El indicarles porque han dejado de apoyarlos tendría un mejor impacto. Se refleja en esta comunidad que las relaciones en Requena aun son débiles, solamente refieren las relaciones con el Municipio de Breña.

2 Mapa de la comunidad

Objetivo Que la población identifique los diferentes espacios físicos de donde obtienen productos o recursos para su autoconsumo o venta, al mismo tiempo identifiquen los lugares en los cuales les apoya el Proyecto.

Participantes Pobladores (generalmente no líderes ni autoridades) de las comunidades.

Metodología

- Se explica el objetivo de este instrumento y que recursos vamos a emplear (plumones, papel)
- Dibujan el ámbito físico que ocupan actualmente y de donde obtienen recursos
- Identifican en que trabajos se sienten felices (refieren el porque) y a donde van sin ganas o tristes (identifican el porque). Luego con unos astenscos de colores refieren los lugares de acompañamiento de FPCN. Astensco rojo indica que no está presente, astensco azul que sí está presente y anaranjado que a veces se cuenta con la presencia del promotor.
- Van mencionando la justificación a las cartas felices o tristes y los astenscos.

Comunidad 20 de Enero (Abel Zamora, Cuarto Sangama, Segundo Sandoval)

Ambiente físico	Feliz	Triste
Arrozal	Buena cosecha este año Tienen alimento * recibieron semillas de FPCN	No hay terreno para todos en bajo Plagas al sembrío Transporte pésimo y precios bajos al arroz
Pesca	- Hay abundancia de pescado - Se puede comercializar fresco o seco salado - No se requiere mucho tiempo para obtener peces	- No hay una UPC que apoye el trabajo de pesca.
Aguajal y monte de chonta (Huasai)	- Ya no tumbamos chonta - Hay comida para animal y gente - No matamos a la planta - Se gana dinero más fácil * Les enseñaron la técnica de subida de aguaje	- No todos sabemos subir y cosechar - No todos cumplen la reforestación
Restinga	- Chacra en lugar seguro - Se puede producir arroz, plátano, maíz, yuca	- No se puede desmontar mucho terreno porque está prohibido
Reforestación	Chonta quedará cerca	No consultaron a la comunidad, FPCN

	<ul style="list-style-type: none"> - Hay futuro - es base para sacar chonta, sino no se puede - Atrae animales con su fruto * Les onentan en el trabajo * Buena iniciativa 	<p>dió la idea.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No solo reforestar chonta también cedro, aguano, aguaje
--	---	---

La poblacion refiere que su participacion no debe ser solamente en consultas, tambien creen que tienen derecho a definir que actividades realizar de acuerdo a sus necesidades Aunque saben que no pueden extraer madera para aserme, ellos piensan que pueden reforestar con cedro y aguano y que si tendrían derecho sus hijos sobre esas plantas, nuevamente aqui falta difundir los derechos y deberes de personas que se encuentran asentadas en las areas Naturales Protegidas

COMUNIDAD 7 DE JUNIO
(Baluarte Vela, Amelia Aqurtuan Meza, Moises Macahuache, Edwin Parana)

Lugar	Feliz	Triste
Arrozal	<ul style="list-style-type: none"> * Nos dieron semillas 	<ul style="list-style-type: none"> - Animales comen la producción (ronsoco, pájaro amarillo y pedro) - Semilla mezclada. * Esperamos al promotor para sembrar arroz pero nos engañó
Crianza de animales	<ul style="list-style-type: none"> - Tenemos alimento para comer y vender * Solo dieron a dos familias * Nos dieron medicinas para cerdos, vacunas 	<ul style="list-style-type: none"> - Pestes atacan a aves - Robo de animales * Debe trabajar con todos
Maní	-	<ul style="list-style-type: none"> - Nos dieron semillas malas - Trabajamos por gusto
Pesca	<ul style="list-style-type: none"> * Enseñaron ahumar pescado 	<ul style="list-style-type: none"> * Ha fracasado el ahumado porque nos impusieron para hacer

En ambas comunidades se puede tener idea clara del acompañamiento que hacen los promotores y lo que la gente opina, se identifica en ambas comunidades carencia técnicas en las actividades

En este croquis comunal, se identifico facilmente la falta de asesoramiento técnico a las actividades, asimismo el motivar acciones sin resultados positivos (ahumado de pescado) De existir un sistema de seguimiento a las actividades en corto tiempo se podria remediar las fallas, lamentablemente las comunidades van cargando cada vez mas incognitas y desaciertos que llegan a hacer pensar mal de ellos (los promotores son identificados como que apoyan acciones donde tienen interes)

3 Flujo de Produccion y Comercio

Objetivo Que las beneficiarias de la microempresa productora de mermelada analicen la situación actual y evalúen el trabajo de Pro Naturaleza en sus actividades

Participantes Mujeres pertenecientes a la microempresa (todas, 03)

Metodología

- Se explica el objetivo de este instrumento y que recursos vamos a emplear (cartulinas de diferentes colores, plumones, papel)

- recuerdan todas las actividades en la producción de mermelada
- Definen o ubican al promotor en aquellos espacios donde les viene apoyando - Analizan los problemas que vienen pasando en cada fase de la producción y el comercio
- Analizan el apoyo que les brinda el proyecto
- Al final colocan una cara feliz o triste de acuerdo como sienten ahora a sus vidas

Resultados Comunidad Manco Cápac

a Fases de la producción y sus problemas (transcripción)

- Obtención de la materia prima (papaya)
 - No tenemos movilidad para traer la papaya
 - En verano el papayal está alejado
 - A veces tomamos mucho tiempo en traer
 - Es muy pesado, pero a veces el motorista nos apoya
- Producción de la mermelada
 - No tenemos un local propio
 - Todos los materiales a usar son de CECODES
 - Nos prestamos insumos como azúcar, envases, etc
 - Todo hay que traer de Iquitos
- Comercialización
 - No se vende mucho, antes sí porque una lancha de turistas paraba en la comunidad
 - Pocas personas consumen en la comunidad o comunidades vecinas (profesores, sacerdote)

b Problemas en general (transcripción)

- La venta local es baja, no tenemos demanda de Iquitos ni de otros mercados
- CECODES no nos apoya en la comercialización ni en las diferentes fases de la producción, esto se debe a que *"Los promotores trabajan solo en la piladora porque ellos son socios, con nosotras no ganan nada por eso no nos apoyan"*
- La idea de hacer mermelada surgió de *"la señorita Liliana, no quería enseñar a las madres y llevaba a Iquitos para su venta, nosotras queríamos que nos apoyen en costura y cocina, porque en eso todo se vende la ropa y la comida"*
- La Empresa quita tiempo y nos separa de nuestros hijos, estamos a veces un día y medio fuera de nuestra casa, con la costura y la cocina podríamos cuidar la casa y trabajar
- Si vamos a seguir con la Empresa, es necesario que el Proyecto nos busque un mercado seguro, que lleven la mermelada a Iquitos, sabemos que el Coordinador (Ing Merlin) llama a Iquitos, él hace todo lo posible pero la gente en Iquitos no le apoya.
- En todo caso que nos enseñen a hacer gestiones (no sabemos) y así salir adelante
- Estamos arrepentidas porque no hay buenos resultados (canta triste) (Después de un buen rato y de indicarnos algunas ventajas, decidieron también ponerle tarjeta feliz) Feliz pensando en el futuro que con ello podemos hacer educar y alimentar a nuestros hijos

Resultados

Las actividades con mujeres requieren un análisis previo, porque se puede estar dando más trabajo del que ya tienen y puede ser perjudicial para ellas y sus familias

Realizar los TERP en forma separada (mujeres y varones) para identificar acciones de acuerdo a necesidades y aspiraciones. El involucrar a mujeres en actividades económicas significa tener mercados seguros, capacidad de gestión y rotación de acciones entre ellas (una se queda al cuidado de niños o puede ser olla común, etc) vanas estrategias a discutir con ellas)

En general aparentemente las actividades generadoras de ingresos no fueron planificadas o analizadas con la poblacion, asimismo la asesoria en este sentido es vacia. Se impulsaron varias actividades y si en el camino alguna fracasaba se dejaba. El caso de las piladoras y UPCs son resultados favorables (porque coincidio con las aspiraciones de los varones) fue por coincidencia. Se requiere una persona conocedora de mercadeo y que sirva de enlace, tambien es necesano pensar en la certificación de productos de la RNPS, involucrar a los consumidores a que puedan consumir a costos ligeramente mayor estos productos, este sentido los medios de comunicacion juegan un rol importante.

Lineamientos para la Zonificación de la RNPS

Introducción

La Zonificación, como instrumento básico para el ordenamiento territorial, apoya a definir los usos más adecuados de los espacios, según sus capacidades. Asimismo, provee información sobre sus componentes físico-naturales, biológicos, socioeconómicos, incluyendo principalmente al componente humano, las interrelaciones existentes y la dinámica de dicho espacio, en una visión sistémica del mismo.

Aunque existe el mandato de realizar la zonificación en las áreas protegidas, no existe una política nacional sobre el ordenamiento territorial, como instrumento de desarrollo y estrategia, que permita una mejor y mayor orientación de los esfuerzos creativos de los profesionales vinculados al tema.

La participación de la población en la toma de decisiones sobre zonificación, puede contribuir a reforzar la internalización, de los conceptos de uso sostenible de los recursos, conservación y uso racional de su espacio, mediante el conocimiento actual y potencial de su ámbito, sus problemas y limitaciones, así como las posibilidades de su utilización y la concertación necesaria que les permita un uso adecuado de su territorio.

En referencia a lo anterior, se debe mencionar que en abril de 1997 se realizó en Iquitos un Taller sobre "Diseño para la Elaboración del Plan Maestro y Zonificación de la Reserva Nacional Pacaya Samina". En este evento, los representantes de las instituciones vinculadas al desarrollo del área propusieron los criterios a tomarse en cuenta en la elaboración de dicho Plan y Zonificación.

La zonificación de las Áreas Protegidas es un instrumento de planificación que permite mantener y manejar los recursos, bajo una gestión racional, acorde con el potencial del área.

Justificación

Existe una amplia base legal, específica y relacionada, entre las cuales se puede destacar, principalmente, los siguientes dispositivos legales:

a) Ley de Áreas Naturales Protegidas - Ley No 26834, 30 de junio de 1997

Esta ley norma la gestión de las Áreas Naturales Protegidas (ANP) y permite el uso regulado del área y el aprovechamiento de recurso o su restricción de uso (Art. 1), estableciendo la elaboración, bajo procesos participativos, de un Plan Maestro, a ser revisado cada 5 años, en el que se definan la zonificación, estrategias y políticas generales para la gestión del área (Art. 20).

b) El Plan Maestro constituye el documento de planificación de más alto nivel con que cuenta un ANP.

Además, establece que cada Área Protegida debe ser zonificada, de acuerdo a sus requerimientos y objetivos, estableciendo diferentes zonas de uso del espacio (Art. 23).

c) Ley sobre la conservación y aprovechamiento sostenible de la diversidad biológica - Ley No 26839, 8 de julio de 1997

Esta ley reitera que el Estado promueve la incorporación de criterios ecológicos para la conservación de la diversidad biológica en los procesos de ordenamiento ambiental y territorial (Art. 5, inciso h).

Asimismo, en su Art. 22, Título V Áreas Naturales Protegidas, establece que el aprovechamiento de recursos naturales en Áreas Naturales Protegidas, y cualquier otra actividad que se realice dentro de las

22

mismas, solo podrá ser autorizado si resulta compatible con la categoría y zonificación asignada, así como los planes de manejo del área.

- d) Ley Organica para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales - Ley No 26821, 25 de junio de 1997

Esta ley establece en su Art. 11 la Zonificación Ecológica y Económica como apoyo al ordenamiento territorial y que se realiza en base a áreas prioritarias conciliando los intereses nacionales de la conservación del patrimonio natural con el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales

- e) El Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) - Decreto Supremo No 048-97-PCM, 3 de octubre, 1997

Este dispositivo legal, en su Art. 20, refiere que el Ordenamiento Ambiental tiene por objeto orientar y establecer que las condiciones de uso del espacio y de sus componentes se realice de acuerdo con sus características ecológicas, económicas, culturales y sociales con el fin de obtener su máximo aprovechamiento sin comprometer su calidad y sostenibilidad

En Art 21 menciona que la calificación de las condiciones de los usos del espacio se hará en función de sus aptitudes, sus sostenibilidad y las necesidades de desarrollo del país

Necesidad de la Zonificación

La zonificación en la RNPS es requerida, principalmente, por las siguientes consideraciones

- 1) Cumplir con los dispositivos legales existentes
- 2) Apoyar la elaboración de un Plan Maestro actualizado, acorde con la nueva legislación sobre las ANPs
- 3) Lograr un conocimiento más integral del área para poder responder a preguntas referentes al que hacer en y con el territorio, así como definir las formas y medios de ejecutar las respectivas acciones
- 4) Proveer de opciones de uso y ocupación del espacio a las poblaciones del área
- 5) Posibilitar que los instrumentos de planificación y desarrollo integral de la RNPS se inserte en un marco de desarrollo regional que, a su vez, sea parte de un sistema nacional de ordenamiento del territorio

Objetivos de la Zonificación

- 1) Elaborar propuestas de utilización del espacio que apoyen la toma de decisiones racionales sobre la gestión del ANP, de acuerdo a la legislación vigente y los objetivos nacionales
- 2) Ofrecer alternativas de uso del espacio, considerando los intereses, necesidades y prioridades de los pobladores, en armonía con el ambiente, promoviendo un desarrollo sostenible,
- 3) Establecer el potencial de uso del ANP y la distribución espacial de sus recursos para una adecuada ordenación y gestión de su territorio
- 4) Apoyar la generación de Programas de Manejo que contribuyan a la protección y uso racional de los recursos
- 5) Apoyar las actividades de monitoreo y vigilancia del ANP
- 6) Difundir y compartir información sobre la ANP entre las diferentes instituciones vinculadas a su desarrollo

Requerimientos para la Zonificación

La zonificación requiere de diversos insumos o elementos que permita un cumplimiento cabal de sus objetivos

- 1) Una base legal clara y establecida que defina los objetivos y estrategias de desarrollo del ANP
- 2) Datos e información básica de alta calidad, los cuales se pueden lograr a través de una recopilación sistemática de información existente y/o un diagnóstico integral, de carácter multidisciplinario que permita

un conocimiento y entendimiento integral del área, su dinámica y de los procesos internos y externos que la afectan

- 3) Recursos humanos especializados y con experiencia en procesos de zonificación y ordenamiento del territorio, y especialistas en recursos naturales y aspectos socioeconómicos que constituyan el equipo multidisciplinario
- 4) Sistemas de procesamiento digital de percepción remota y sistemas de información geográfica
- 5) Un sistema de monitoreo de los componentes físicos, biológicos y socioeconómicos del ANP

Fases de la Zonificación

Las principales fases de esta actividad se detallan a continuación, mencionando que la participación permanente de la comunidad durante todo el proceso es uno de los factores claves de éxito de la zonificación

- 1) Definición del área estudio, objetivos y alcances
- 2) Conformación del equipo multidisciplinario
- 3) Elaboración del Plan de Trabajo General y TOR específicos
- 4) Recopilación, Actualización y/o Generación de información temática
- 5) Análisis y almacenamiento digital de la información
- 6) Desarrollo de modelos
- 7) Generación de productos preliminares
- 8) Verificación
- 9) Generación de productos finales
- 10) Elaboración de informe

El poblador como ente participativo en la toma de decisiones sobre el uso de su espacio, afianzará su confianza en las acciones que realicen el estado y los organismos de desarrollo nacionales e internacionales. Sin embargo, se requiere de un proceso de consultas y acuerdos entre los diferentes sectores vinculados al desarrollo del área que garantice el uso adecuado del espacio, según los objetivos de la zonificación

Principales productos de la Zonificación

- 1) Un mapa de Zonificación del área
- 2) Un informe describiendo la metodología empleada y el desarrollo de modelos de ocupación y uso del espacio
- 3) Base de datos gráfica, numérica y textual que contienen los aspectos biofísicos y socioeconómicos relevantes del área